

# 國立勤益科技大學 107 學年度第 2 學期

## 通識教育諮詢委員會議紀錄

時間：108 年 06 月 25 日 (星期二) 下午 2 時 10 分  
地點：圖書資訊館 4 樓 27 人會議室  
主席：陳文淵校長  
出席人員：如簽到表  
記錄：王郁宜

### 壹、主席致詞：(略)

### 貳、介紹校外委員

蘇伊文-國立臺中教育大學語文教育系教授

學歷：美國佛羅里達大學課程與教學研究所哲學博士

王俊秀-國立清華大學通識教育中心教授

學歷：美國德州理工大學土地利用、管理及設計博士

專長：環境社會學、環境規劃與管理、社區發展、校園文化

經歷：輔人大學講座教授兼全人教育課程中心主任

國立聯合大學代理副校長/校長

邢有光-財團法人華錫鈞航空工業發展基金會董事長

學歷：美國哈佛大學商學院高階管理班

美國科羅拉多大學航太博士

美國科羅拉多大學航太碩士

專長：飛機設計、企業經營

經歷：漢翔航空工業股份有限公司董事長

台灣苯乙烯股份有限公司總經理

美國 Sino-Swearingen Aircraft Co. 資深科學家

亞洲航空股份有限公司副總經理

巫有崇- 盈錫精密工業股份有限公司總經理

### 參、通識教育學院院長工作簡報

- 一、為配合本校核心技術發展計畫，以及因應通識教育示範學校計畫中「通識理念宣揚」面向，本院通識教育諮詢委員會討論規劃集結基礎通識中心和博雅通識中心專兼任教師的力量，合力出版『以文學為核心』、『以美感為核心』、『以環境為核心』之跨領域叢書。目前與滄海書局合作已發行出版由本校專兼任教師共同執筆之『通識叢書 1-閱來越智慧』、『通識叢書 2-帶著去旅行』。
- 二、為配合高等教育深耕計畫之八大學程及跨領域專業技術人才培育計畫之工業 4.0 跨領域學程，本院於 107 學年度第 2 學期開設「工業 4.0 概論」、「創意思考」共 2 門共同必修通識領域課程。

- 三、108 年 4 月起開始進行 107 學年度傑出通識教育教師遴選公告作業，經 107 學年度第 2 學期第 3 次院教評會進行初審及 107 學年度第 2 學期第 1 次通識教育推動委員會議進行決審，由基礎通識教育中心專任教師廖育菁老師榮獲 107 學年度傑出通識教育教師榮譽。
- 四、本校與北鉅精機為共同培育「手上有技、肩上有擔、腹中有墨、心中有愛」的優質技職人才，以縮短學用落差，規劃設立「勤益-北鉅科技人文榮譽學程」。本學程招收對象以就讀本校機械系日間部三、四年級及碩班一年級學生為對象。本院於 108 年 4 月開始進行公告報名作業，6 月底前完成甄審並公告錄取名單。
- 五、為宣揚通識教育理念，報導校內外堪為學習之人、事、物，通識教育學院自 105 年起開始發行「勤逸通識刊物」，內容規劃有課程分享區、服務學習專欄、活動專欄、通識典範人物介紹或通識經典等，目前『勤逸通識-第 8 期』已於 108 年 4 月 30 號出刊，並發送全校教師及各一級單位參閱。
- 六、為鼓勵學生自主學習，突破定時定點定量的授課框架，107-2 學期通識教育學院實施主題式微學分課程，開設『生活與文化美感』(1 學分)、『生活與文化美感在地探索』(0.5 學分)、『生活與文化美感國際探索』(0.5 學分)。本課程將搭配「教育部大專校院學生國際體驗學習計畫」，資助修課學生進行出國體驗，以拓展本校學生國際視野。
- 七、為協助執行高教深耕計畫 A-5-9 創客精神永續發展，本院共辦理 10 場課程與活動，秉持科技大學重視實作之特性，並發揚基礎科學實驗精神，結合數學、物理及化學等跨領域師資，進行向下紮根的實踐，推動以「做中學」、「學中做」為主軸之實驗教育。

## 伍、進度管考報告

- 一、落後案件
- 二、展延中案件
- 三、進行中案件

案號：107010101

提案單位：通識教育學院

案由：有關本院新設單位「科普教育中心」之未來運作與發展，提請討論。

綜合建議：

通識教育學院劉淑爾院長：

科普教育中心它是個實驗單位，對未來的運作方向，不管是在對於社會或是社區上面，請委員給我們一些意見，那我們要從哪一邊開始？

臺中教育大學語文教育系蘇伊文教授：

事實上我在接到會議通知跟會議資料的時候，有仔細地讀過了，那我覺得我們這個活動規劃都非常的不錯，而且都朝這個方向在做，那因為我自己本身是比較偏向文學語文教育方面的，那我大概跟各位報告一下現在國內其實滿注重科普的寫作，尤其是十五歲四年級小朋友，如果我們這個中心它活動是在國中小那邊推的話，因為我們這邊是理工專業，那是不是可以培養一些人才，可以去撰寫一些科普，就是把比較深的東西把它普及化、大眾化讓我們大家都知道，因為我們發覺現在這方面的人才很少，要我們語文科的跨過去我們根本不懂專業，所以寫出來的東西都很好笑，我們在上課當中就帶著學生去比較，我是覺得既然是在通識中心的話，如果未來是不是可以朝這方面，因為這個國內目前都還沒有在做，所以如果我們要打出特色，那我是覺得既然有這樣一個中心可以去試著看看，就是科普方面的寫作，讓理工的學生去寫作自己專業的東西讓我們大家了解，這是我大概想到的這一點。

中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授：

因為科普教育中心現在應該是還沒開始運作，開始了是不是？我剛剛看到的簡報，它的對象好都是國中小學，那這個中心要點中可能要稍微指一下對象，因為中程發展計畫，已經開始向大學推科普教育，那如果貴中心的對象它只限於國中小學的話，那這個大學生本身科普教育在哪裡，當然因為我也在家裡有上網看過一下貴院這個整個結構，等於是說像在通識教育中心裡面

的課程注重所謂的傳統文化和所謂的科技，那這樣來說的話那科普中心並不去涉及到所謂的課程部分，如果不涉及課程的話，那這幾個中心當然明秀書院是比較特殊，基礎博雅通識教育中心，科普中心來說的話他們之間的關係是什麼，等於是說科普教育中心它只在做活動，它本身並沒有課程，它課程是在基礎通識教育中心裡面，那基礎通識教育中心它是管課程，那現在主任還有專業的團隊是不是已經組成了，在資料裡面沒有顯示，這些老師們如果有些專業團隊他並不是通識中心本身的老師，對於所謂的通識精神他能夠了解多少？他在授課他有沒有授通識課程，所以這個在理念上面有點缺陷，我的意思是說如果我們就在一個學院下面，有個想法就設個中心，那之間的合作關係如果只是各自獨立的話這樣學院是分崩離析的，就跟我們中山醫大的學院擠成一團，所以裡面有一個學院叫健康管理學院，裡面一大堆科系，但是不知道裡面的共通性在哪裡，所以變成應用英語系，往健康管理學院裡面塞，那這樣來說這整個通識教育在整體的運作上面可能會出現問題，像我們敝校就出了很大的問題，現在收拾都來不及。另一個方面來講的話科普教育以現在的思維來說的話他是以自然科學為典範，所以你們說活動都是在所謂的自然科學架構底下，可是實際上我們講到的科學普及教育他不是自然科學的，以最簡單的來講的話它是人文科學、社會科學、和自然科學，如果我們把它拘限在自然科學，那可能科普教育的話就是自然科學普及教育，其他的話可能就是另外或是怎麼樣，這個問題就是在這裡。另外一個方面就是說公民核心養成企劃是講求跨領域，那這個科普中心裡面到底有沒有跨領域這個東西，如果它只是在自然科技裡面的跨域，例如現在的臨床醫學和基礎醫學，我們出現了一個轉譯醫學，轉譯醫學他就希望能夠去跨基礎醫學和臨床醫學，但現在還是很不成功，現在在國內已經有所謂的轉譯醫學研究所或轉譯醫學學程，這個怎麼去跨？以醫學來說，1992年開始到現在已經經過了十幾年，還沒辦法跨，那我們這個所謂的科學普及教育到底它是一個什麼樣的？如果它只限制在某一個部分的話、某一種科學的話，那這個在跨領域上面是不是等於是違背之前一直推動的思維，那這是我目前很零碎所能想到的，謝謝。

陳文淵校長：

我補充說明一下，我們學校在產學營運處理面成立 maker 創客中心，這個創客中心要服務的是社會人士，通常都是畢業後想要創業的人，第二個是大專院校，第三個是高中職，然後國中小，其實我早期的目標是到國中還沒有到國小，那我們學校有創客中心我大力推這個，劉院長這邊它的科普中心是想要針對中小學，所以我是 o k 的，我們是覺得這個中小學非常好，連小學包進去其實是很好的，那為什麼不包括高中呢？因為我們是科技大學主要的對象其實是針對高職，高職它的專業已經不是一般的，所以是要有我們”創課”中心結合各系去推，所以我們的創客中心已經買了大概有兩千萬的設備，那我們在工具機大樓裡面，四樓有 60% 是創客中心，當然我們科普中心也可以上去用，那個空間留下來就是要做創客，教育部推創客其實它有兩個作用，第一個現在高中學生大部分的老師都是由高教出來的，國中小老師也是高教出來，所以它把科普這個方向，因為老師他是偏高中所以就往高中走，那高職這邊就是沒有一個正確的教導，所以他是希望說是不是也來做一些創客，利用創客來能不能宣導，讓學生願意動手做，對這個實務技術有興趣的人讓他知道，所以他們很希望 maker 中心能夠往下面去教導。以劉院長來講他小學也是非常好，因為我們其實都不必分，我們就是都這樣子，那為什麼國中小、高中職是這樣子，那學校 support 這個，因為在教育上來講我們有義務做責任，盡量願意往下推是最好的，所以劉院長他的科普中心也包含數學、物理、化學，這幾個專業結合在一起其實是非常好的，其實我們還有一個建置在校裡面的創客中心，專門推社會人士、大學的、高中職的，那這些東西除了我們在推廣以外，我們還希望說一年就做出兩百件作品，因為他是一個創課，創課就是我有個理想，我有個構想，但是我們經過審核我又覺得，把他的構想做出務實作品，成品把它做出來，這個成品要做出來的地方我們交給產學處的創客中心來做，因為我們有設備，我們希望目標朝這方向去推，所以通識學院來推這個是非常好，其實學校是一連貫的，不只是他們在推，他們是來協助中小學的部分，我們從社會推到這個部分，我們弄了一個很大的空間把這些東西都做出來，讓學生對科技有興趣，把這個觀念推到中小學去，讓他們覺得動手做很有趣，將來他們的理想都可以實現，那簡單的他們有這個想法可是他們做不出這個東西，我們

可以協助他，所以我希望你在條文上面增加(五)，協助推廣中小學創課學習與創意作品之實做。  
通識教育學院劉淑爾院長：

這個在我們上一次院務會議的時候，其實原本的條文裡面是有中小學，但是我們後來把它刪掉了，就是我們覺得對象可以不是只是這樣，然後還有回答兩位教授的疑問，第一個就是說科普寫作，實際上我們通識學院有個已經舉行了兩三屆的文以載數，就是用語文去寫數學的比賽，那個就是我們數學老師在推，就是屬於國文跟數學的結合，那舉辦全國性的比賽，已經有好幾屆了，由我們勤益舉辦的已經有兩屆了，那這個也是算剛剛蘇教授講的一種科普的寫作，有一些同學寫出來的我就覺得也是很奇特，他用國文去寫平行線，我印象很深刻，他說：平行有時候是比交集好，因為交集之後漸行漸遠，平行雖然沒有交集但總是在身邊。那我就會有印象原來他們是這樣的一個概念，那另外我要回答蕭教授，這個如果只是這樣做那對於課程有沒有什麼關係，這個是有課程的，我們上學期已經實施了，雖然倉促當中，但是我們是有萬全準備的，我們剛剛秀的那個去小學的時候，老師帶的那個學生，那個 TA 事實上是透過博雅的課程，然後上過微學分，就是那種雙師共課，就是這個區塊是哪一個老師最擅長，那所有要去當 TA 的老師，我們去年開的主題在所謂的趣玩物理，我們希望我們的學生他去打工，他幹嘛去打工呢？如果要能夠去教小朋友那也是一種工作的話，他應該有這樣的經驗，而且也算是博雅社會服務的一種工作，所以我們的學生出去是受過科普教育中心的課程，在博雅裡面開課，然後要他們做這樣的服務工作，那我覺得這跟課程是有關係的，我們不是想到什麼就做什麼，那另外一點就是創客可能就是校長的一個目標，但是實際上科普教育中心並不完全是為了這個事情而產生的，可能我們在某一個方面可以跟這個事情平行，但是實際上是由我們的一個想法跟目標，例如說我們希望我們的學生更擅於表達，他教別人的時候他要不要說？我們學生都很不會說，或者是他既然是科技大學畢業的學生，他手做是不是應該很強？實際上有時候他不強，所以這個中心在很多方面，我們希望學生進步，然後老師能夠融合，就是我們在好幾個學院裡面，我們請很多專業科系的老師來到博雅通識開課，雖然有老師開課，但實際上能夠來參與的老師也不是說非常多，但是我們透過另外一個方式，像是這工作坊，讓老師集合，上一次數學跟物理老師最多，他們屬於所謂的基礎科學，但是我們有跟專業科系的老師，電子或是電機方面，我們講的火力發電的那個部分，那當然我們沒有辦法做到所有科學普及，因為我們畢竟是工科學校，沒有辦法做所有的科學普及，我們確實沒有那麼的全面，因為我們要依照學校的條件，去盡什麼樣的服務，因為各個學院其實在社會服務這一塊都很認真，例如說管院好像要去賣橘子、枇杷，工程學院為台中的廠商做了很多的服務，文創、電資也都是，但是我覺得通識最強的地方就是在教育服務方面，就是我們想要做的，除了把學生教的更好之外，我們希望學生也可以跟著老師一起去做教育服務，這是我們想法。

陳文淵校長：

我對這個有意見，第一個就是現在教育部的中學在推創客，我們學校的目標是要推到國中小學裡面，你們一定要明確說明是要來幫學校執行一部份的中學，小學你們不管沒意見，你們要不要替學校到國中創客，一年要有幾所國中的創課，因為你們沒有訂在裡面，你們假如說不想做也沒關係，因為學校有創客中心，原來你們說做這個科普，當初劉院長也在這裡，說也要來幫學校做這個，現在你們說國中小都可以，因為上次有介紹北新國中，我們都有答應人家也要幫國中協助它們推創客，那你們這個科普中心一定要推國中，科普中心絕對不是上課的中心，上課的中心一般的通識、博雅通識去上課，這個科普中心一定是跟實驗實作有關係的，正常的課我們通識學院早就開出來了，一定要限制這個中心就是實務型的中心，去那邊以後作實驗的性質居多，少部分基本的原理講一講，這樣才是科普中心，不然我們的課非常多，這個創課假如要幫學校推展到國中，一年要多少所學校要名列到第五項進去，假如不列入也沒關係，我們就全部收回，由創客去做，你們就繼續去做你們想做的，現在就怕你們如果答應要做國中的，最後結果整年下來都沒有做，因為有些國中也會來找到學校，來問是不是創客也跟我們連結指導一下，我們說好，結果你們說要做沒做，那變成學校對這一些國中失信，我沒有強迫你們一定要做，但是如果說要做就一定要負起責任，不能講一講結果沒做。

通識教育學院劉淑爾院長：

我們上個禮拜在開工作會議，正在擬說我們下一個學期幾月的時候要給學生訓練，然後科普營要做幾場，因為我們還沒有跟學校的研發講，上次校長講的那個國中，但是我們不知道目前有幾場，所以我覺得那個是會變動的東西，反而不適合寫在要點，因為要點是一個依據、原則，所以我們是要寫一個計畫書列出來幾月的時候什麼東西要做幾場，幾月的時候要去哪裡幾場，那個是會寫在另一個計畫書。

陳文淵校長：

因為你的工作規畫活動包括裡面並沒有創課，我是建議你是不是加一項，協助學校推廣創課學習與創意作品的實作，你們要做幾場沒關係，但是你們要跟學校講，我上學期希望三所國中，下學期你們要跟幾所國中要跟學校講一下，那學校這邊我們也計畫要多少所，你們不足的我會叫產學處的創客中心去作，因為我要讓他們每年推廣多少高中高職國中大學，這個多少讓他們去執行，你們等於是協助分擔一部分，國中我們每個學期幫學校三所或四所，你們說的話自己就要去找哪幾所，也可以跟創客中心來討論你們要哪幾所，不一定要全包，但你們要講出哪幾所要去做，我們會要求創客中心這幾項都會做，社會人士、大專院校、國中小、高中職都包含在內。

財團法人華錫鈞航空工業發展基金會邢有光董事長：

各位好，我對這個設置要點沒有意見，因為這個上面寫得很清楚，就是說這個剛剛開始做的設置可以做得非常完整，一定是像剛才院長講的學中做中學，慢慢的就會把設置要點完成，這是我的第一個感想。第二個我剛才聽到校長以及劉院長的解說以後，說實在我對科普這個案子頗具信心，我覺得非常非常的好，而且如果有這種想法，我想這個科普應該是個很有意義的事情。第三個可能因為我對這個案子感觸挺大的，所以我站在基金會的立場，我給學校一個建議，看看學校願不願意接受，我們基金會有很多對於飛機設計、飛機飛行真的是專家，他們都退休了，他們現在時間很多，那我已經打電話給我們基金會的試飛官，他如何去試飛這架飛機？我告訴他說我今天要參加勤益的討論會，你願不願意當志工做為科普中心的一員，他跟我說雙手贊成，所以我今天就說這個，如果說院長你去學校裡面覺得航空是一門科普中心的一個項目，我們基金會十分願意來支持這件事情，這是我的感想，謝謝各位。

盈錫精密工業股份有限公司巫有崇總經理：

各位院長主任老師大家好，今天很榮幸來參與這個會議，首先表達我個人的一些想法，其實因為台灣的中小企業已經超過一百四十萬家，占了百分之九十八，目前很多的企業當然都在尋找所謂的人才，尤其目前在人才方面我們都著重在跨領域，可是跨領域的人才裡面我又以我們公司的師傅來講，我認為專業他是會隨著時代而被淘汰，可是心理素質是會不斷的做累積，所以我一直從以前我們公司所謂的人才培育裡面，我們是所謂人格特質比你的專業還來的重要，對於我們今天所討論的這個議題，其實剛才校長也有提到，所謂我一直認為如果能夠將學校是屬於公共財將學校的資源，如何能夠呈現給社會大眾，當然區域型的學校以中部地區勤益科大是很多中小企業，尤其是精密機械產業很重要的一個指標的學校，如何能夠讓勤益的學生畢業後受企業重用，從剛才的數據裡面其實對很多企業來講他認為台清交是他們第一優先選擇的人才，可是我們公司總是以勤益的學生為第一優先選的人才，台科大的學生來找我我還不見得要用他，因為其中一個很重要的關鍵來自於他有知識力，可是他缺乏盈錫要的向心力，因為他近來公司之後他不見得願意和公司一起打拼奮鬥，所以如果能夠讓勤益裡面的這些學生能夠透過我們目前這樣的資源，其實我倒提出一個比較另類的思維，我們用有限的資源，要如何塑造提供給勤益的學生能夠了解我們學校有這樣的一個能量來提供大家，企業真的需要有這樣一個心理素質的養成，那真的不容易，因為現在要要求年輕人有空來上上這個課對你有幫助，很多年輕人說我有空我要去打工賺錢，我有空我要去交男女朋友，因為這是現在的年輕人的一個思維，我倒是建議不管上至總統下至這次九合一的選舉，其實裡面強調的就是資訊串流，所以有機會的話我們在這個領域裡面能夠請資訊系的老師來協助我們這個學院，不管是對學校內部的宣導，還是對外去做宣導，剛才校長也有提出，因為我之前針對我們企業周遭的國中，很多人認

為說目前在推動機器人教育，因為我在協助一所國中在推動機器人教育的時候，從一個社團到後來普及化，全年級全部每個人都有去做樂高的機器人的一個培育，他不是專才，他是培養邏輯，這裡面當然就有和勤益有配合這樣的聯盟，可是當有些是形式上的簽約後，確實他是沒有後續上的效益，所以目前北新國中他已經正式成為台中市的製造教育及科技中心，這對國中也是一所指標的學校，那我目前擔任台中家商的家長會長，我更感受到台中家商是以商業群還有家事類科群，可是台中家商也成立了所謂創課工坊，在裡面你看到它們有些教室竟然會有我們工業科的砂輪機、鑽床，因為這裡面已經在走向希望年輕人不要只有讀書，能夠讓他們願意去做一些實物的嘗試，因為很多的年輕人確實有高明的教育，可是他卻沒有實做的心態，他認為坐在辦公室是最好，其中一個部份我認為要有特色，讓這個部分能夠讓廣大的人，當然族群有社會人士，也有所謂高中、國中小，這一些學校的部分，如果能夠透過我們不要說所謂的網路聲量，但是至少就像我們盈錫一樣，因為我們公司也不斷的推廣公司的企業文化、臉書，都是非常的活躍，我們並不會讓別人看了今天的貼文，可能隔了一個月後再去看沒什麼特別的感覺，很多人或許沒有到我們公司，可是看得到臉書，知道我們的企業文化，還有各方面的活動規劃過程，讓人家知道我們公司每天早上有在開早會、讓人家知道我們公司都在做些什麼，這一些或許沒辦法與我們剛才所說的學院裡面科普中心，因為明秀書院裡面他的散發出來的能量，我認為他可能是有限的，如何讓他變成是極大化，或許這個是我們可以去嘗試的地方，因為剛才我有跟劉院長稍微討論一下，其實真的要走這個通識學院裡面的這些創意，這一些別人認為明秀書院還是科普中心這些東西，有些學生他或許認為這些不重要，但是在企業管理裡面我認為這一些才是企業想要的人格特質養成很重要的一個關鍵因素，謝謝。

陳文淵校長：

我剛才講的意思就是說科普中心你們想做在寫進去，你們不想做也沒關係，我就會要求創客中心去做，就是你們要想清楚，你們覺得你們也很想做，這個國中的創客部分你們在寫進去，你們假如要做科普，這個科普跟創客無關，那也沒關係你們就做科普，但最怕就是說一邊說要做，結果到後來兩邊都沒做，創客中心以為科普中心會做，科普中心覺得這個不是我們的目標，最主要講清楚就好了，我只有一個觀念，學校的老師想要有貢獻，全部都給機會，就這樣子這麼簡單，很難得國立大學的老師願意奉獻，願意來做這個，這樣是非常好的，所以上學期的日本中心，我馬上就答應了，這些東西都可以學下來，所以不只是通識學院，全校各系的老師只要站出來提出類似這樣的，要設一個什麼東西對社會貢獻的學校支持，只是說因為學校的一定要做到國中，那國中假如你們不想做你們明講就好了，假如你們真的也想做，那就必須去做，看你要做幾所，那不足的地方我們會讓創課中心再強化。

通識教育學院劉淑爾院長：

謝謝校長的說明，校長的對於通識學院給予我們很多的鼓勵，這個鼓勵包括實質的鼓勵，我們要地方有地方，我們要經費有經費，這是要先謝謝校長，再來非常感謝邢董事長，說要派飛官去教怎麼樣試飛，那如果能夠可以去看飛機的話，應該會吸引學生的興趣，因為光是看螢幕畫面可能沒辦法吸引學生。

財團法人華錫鈞航空工業發展基金會邢有光董事長：

這位試飛官實際上就是在做這件事情，他會跟學校的老師、學生帶他們玩飛行的遊戲，從很簡單的遊戲就給他們灌輸觀念飛機是這樣子飛上天的，他現在還在漢翔公司當顧問，所以如果學校學生想去看飛機的話，我覺得這個可行性是非常非常的高，應該看飛機沒有問題，如果勤益認為這樣一個科普是適合的，我今天下午回去以後我就會跟他們講，如果說你們不需要那我就不講了。

通識教育學院劉淑爾院長：

再次謝謝邢董事長，因為有的是小學的學生，有一些是我們學校的學生，那我們現在還沒有清楚就是說到底是哪裡來的學生，我們新的要執行的活動還沒有確定，那如果我們有需要的時候我會親自打電話跟董事長說。

財團法人華錫鈞航空工業發展基金會邢有光董事長：

我是建議不管以後要還是不要，你心目中先不要把這個放掉。一但放掉之後就不太容易收回來了，那你如果還沒有準備好到底是小學還是中學、高中，也沒有關係，我趁這個機會跟校長報告一下，有一段時間我本人很想跟他兩個人一起全省去推廣這個航空的教育，因為他是戰機的試飛官，那我也不瞞各位講我是戰機的總工程師，負責飛機的設計，所以我想我們兩個有這樣子的身分到學校裡面去，不管是高中、國中、國小，我們兩個都有這個意願去做這件事情，那因為今天看到勤益有這個科普教育中心，我覺得跟我個人有點配合，所以我才提出這個建議，如果說院長覺得很好。

陳文淵校長：

我要產學處去配合辦一個這種活動，一年舉辦兩次，看是要針對高中職還是國中小或是大學，我另外在跟你討論。我們學校直接辦全國性的，招集全全國性有興趣的人來這裡，你們討論看看怎麼做，學校負責來舉辦。

財團法人華錫鈞航空工業發展基金會邢有光董事長：

跟校長報告一下，現在我們的基金會等於是志工一樣，在成功大學、逢甲大學，已經開了一門課叫做航空工業製造實物，六個學分一個學程，我們出六個學分學校出九個學分，總共十五個學分，這樣的一個學程，實際上我們基金會也在勤益開課，我不知道校長知不知道？

陳文淵校長：

不知道，我上次拜訪你們基金會之後，我一直想要跟你們結合，其實一直在等工具機學院大樓，現在已經落成了，下學期就要真正的跟你們結合，結合利用你們的力量，對廣大的社會更進一步。

財團法人華錫鈞航空工業發展基金會邢有光董事長：

所以院長你不要擔心你們要不要小學國中高中，這個東西對我們基金會來講沒有差別，你選什麼我們就可以配合你，這樣可以嗎？

通識教育學院劉淑爾院長：

謝謝邢董事長。我們在當初成立的時候，我們希望不需要花太多的錢，然後可以給他們科學教育的概念，那剛剛巫總也有講到不管是明秀書院對於人的人格培養或是素養，還有這種科普精神的極大化，我覺得我們也試著在想各種方式，透過我們的教學、一些活動，那這是有關於我們的這些單位，所以在提案一的第一個部分，謝謝各位委員給科普教育中心，還有校長也給了我們比較明確的一個指導，那第二個就是不曉得各位委員對我們各個單位運作還有發展，怎麼樣能夠更具特色，也請給我們一些建議，對於通識教育本身。

執行情形：

1、108年7月23-25日舉辦「108國小暑期科學營-交通小尖兵」，其中，於7月23日下午參訪漢翔航太園區，進行對空中之交通飛行工具以及戰鬥機的知識學習，收穫滿滿，參與人數43人。

2、本案參考委員意見及學校資源進行後續通識未來發展規劃。

☒解除列管，予以結案。 ☐繼續辦理，持續列管。

案號：107010102

提案單位：通識教育學院

案由：本院各單位之組織、運作與發展，如何能更健全且具特色，提請討論。

綜合建議：

中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授：

對於提案一的部分，聽到委員還有校長剛剛說的話，很感謝校長願意做全國性的活動，因為我對飛機、航空非常的有興趣，因為我最早是學物理學的，剛剛有講到所謂的科普寫作，其實沒有那麼困難，其實在中國經典裡面非常多這個，它完全用文字去描寫點線平面，還有各種物理化學現象，還有社會科學等等，如果需要大家討論的話我可以貢獻這個。另外來講其實在西方的物理學，例如時間空間的概念是什麼，在中國方面稱為宇宙，這個是科普寫作，那在西方的



物理學來講的話時間稱為週期，那空間就是展延，這就是寫作，我想我們可以從這方面培養他們的人文。其實另外一個方面來講的話，我個人覺得其實任何東西最困難就是做，怎麼去做，那不管對象是誰，怎麼去做其實還有一個更困難的東西，就是學習成效是什麼，一般我們會拿出一大堆作品作為學習成效，其實那不是學習成效，作品它只是一個物，例如說文物跟文化是不一樣的，我們一天到晚看蘭嶼達悟族他們的文化，可是我不知道為什麼他們要穿丁字褲，為什麼他們穿這個樣子，所以這就是文物跟文化的差別，所以如果科普中心只出來一大堆東西，那只是一個物的話，那可能並沒有達到一個真正教育的目標，可能剛才董事長、總經理講到說如何擴大、推廣、巨大化，可能都沒有辦法達到，所以我今天只能簡單的這樣子稍微提一提，剛才劉院長可能誤會我的意思，我不是說是所有人通通要，例如說之前柏宏院長東賢主任他們有一個課群是數學結合藝術，像以前我有一個課群是大體解剖學結合藝術和人文哲學，這些東西在一起的話就是以前我們所推展的課群，或教師社群的這樣功能，我想就是說如果一個中心成立了花一些錢，其實不花錢也可以，如果沒有好好的落實，可能就很可惜了，謝謝。

通識教育學院劉淑爾院長：

我們在這一點上面就是文物不等於文化，那當然就是很重要的，有時候我們之前就對一些 KPI 一定要怎麼樣的時候，有時候我們都會滿難過，因為我們常常通識學院裡面教的東西都沒辦法看到 KPI，例如說我們要同學更有道德心，更有所謂的文化素養，這些都是無形的，但是不管怎麼樣那我們在課程上面或是實際做法上面，那我們都是會去做的，至於說課群的一個結合，那通識學院裡面一直都在進行這樣的事情，尤其是跟各個學院老師或是不同領域的一個課程能夠把它融合在一起，甚至於學生也是，讓他們上一次我們在訓練 TA 的時候，他也是不同系所的學生，然後一起去推動這樣的一個活動，謝謝。

財團法人華錫鈞航空工業發展基金會邢有光董事長：

我這邊有幾個想建議一下，第一個就是明秀學院每個學期招聘三十位，根據我個人的經驗，這三十位同學能不能每一位同學找一位 mentor，例如勤益退休的老師，願意回來帶一位明秀學院的學生，從大學一年級帶到大學四年級畢業，他有生活上的困難也好，或者學業上的困難也好，他都可以跟他說，比如一個禮拜定一個時間見面，見面的地方可以是咖啡廳，可以是任何的地方，可以無所不聊，我覺得建立這樣的師生關係的話可能是滿有特色的；第二個因為我看到勤益的簡報裡面也講到了，因為我現在在東海大學也在當義工，其實東海大學招聘的學生不只是東海大學，是全國的大學生們，如果有這個意願得到所謂的資格，東海大學有一個團隊可以派這些學生到義大利、法國、德國、越南...等等國家，去做實習的工作，這些實習一去就是半年，而且在實習的過程中這些學生的學費是免費的，並且還要給他們薪水，東海大學有這麼一個企劃，那如果勤益科大你們也有類似這種情況的話，我很願意當一個聯絡人，看看勤益跟東海怎麼樣可以合作，讓勤益大的學生也有機會去參加這個；那東海大學還有做什麼事呢？各位知道中寮在九二一大地震的時候受災最厲害，每年暑假的時候東海大學的學生配合從美國來的 ABC 到中寮的小學去四個禮拜，跟小學生一起渡過四個禮拜，一方面解決小學生放假的時候沒有地方去，也讓這些小學生有機會多唸唸英文，這些小學生可以趁暑假這個機會多學習，如果勤益這方面你們認為說很好，我願意幫勤益科大去聯繫這件事情。

通識教育學院劉淑爾院長：

如果可以的話我們會去東海拜訪一下，因為我們不知道那是什麼的計畫，我知道他們也是有書院生，至於明秀書院我們本來就是有導師，只是沒有辦法一個人一個導師，我們是十五個人一個導師，那我們明秀書院的學生跟我們的導師關係確實是很密切的，因為他要學哪一項公益，那每個人他的傾向是不一樣的，所以他有不同的一個師徒，我們是也有師徒的那種精神，(邢董事長:1 比 15 太多了，沒有辦法照顧到那麼多人)這樣已經要花很多錢了，我們沒有辦法說所有的事情都請別人做功德，類似這樣子，一般大學一個班六十人一個導師，那我們這個相對的已經是非常少的。

財團法人華錫鈞航空工業發展基金會邢有光董事長：



我心目中的導師是這樣子的，例如說過年的時候我請他來我們家吃飯，或者是他家住的很遠，不在台中附近，他不回家，他沒有辦法回家，這個時候 mentor 就要帶著他，比如說如果我要到台中去玩，說不定我就帶他去了，就是說我一直在照顧他，他這一輩子他都會認為有一個 mentor 在照顧他，當然這個 mentor 自己的表現就很重要，那我覺得勤益退休的老師是最佳的，老師一般來講在任何方面總是社會的中間分子，他們老師如果退休了，如果有這個心去帶一位同學的話，我相信同學也很高興，那老師也會很有成就感，這個是我想講的，我的不太像你心目中想的那種老師，是一對一的老師。

通識教育學院劉淑爾院長：

那我們可能要去尋訪這樣子的退休老師。謝謝校長今天的到臨。其實明秀的導師跟學生關係都是很密切的，而且也是對於學生發生什麼事導師大部分也都是很清楚的，這個可以請我們也是明秀的導師柏宏院長、東賢主任來跟我們講一下他的一些經驗。

基礎通識教育中心劉柏宏老師：

大家好，董事長講的我完全同意，但事實上剛剛院長講的，要找到這麼多老師 現職的老師我不能說沒有，現職的老師還是有很多非常熱心在公益或義務這方面，但現實上我們 60 位書院生要找到 60 位不同的老師，在實務上確實有那麼樣的困難，我們全校老師大概 280 人，裡面大約有 20-30 位是專案老師，專案老師基本上是一年一聘，但他們要拚變成專任，所以他們必須很努力幫忙學校做很多事情，還有寫自己的論文等等，所以接下來大概剩下 250 位老師，我們學校有評鑑制度，除非校長願意答應只要你願意當 mentor 就免評鑑，學校系上叫你做的事情就不用評鑑，這老師就專心帶這個學生，就不要擔心評鑑，但是如果是我帶這學生還什麼都要做，那現任老師 說真的 我自認是有愛心的老師，但如果真的要我做這件事情的時候，我也會考慮一下，因為這對這學生來講責任非常的重大，他的好或不好會變成跟我直些相關，那退休的老師，因為我沒退休過我不知道退休老師他們的意願是怎麼樣，像我個人覺得我退休之後的人生應該會真正的開始吧，像我想做很多事情但我都還沒開始做，所以我沒辦法體會退休老師他願不願意一個禮拜回來跟學生談一談，像我知道有一些老師會覺得說我已經不知道學校的狀況、已經離開學校很久了，或許比較沒那麼多的意願，所以我說這是個非常崇高的理想，但是怎麼樣去強化書院跟學生的關係，比方說東海博雅書院，我聽之前王老師他也當過他們書院的書院長，我覺得他們的關係是非常好，比方說東海有個獨特的先天誘因，就是他們很多書院的導師就住在東海的校園裡面，他們有教職員宿舍，有次聽黃老師說他們一次也是帶十幾個學生，他就消息發出去，這禮拜六我們來讀一本書，有興趣的到我家來，他們家就在東海校園裡，他說沒關係來 3 個就來 3 個，來 5 個就來 5 個，我們就吃個東西一起來欣賞這本書，我聽他這樣形容我覺得那意境非常的好，但是我們勤益沒有這樣的氛圍，因為之前有委員建議過，既然是書院就應該要跟書院生一起住在學校宿舍裡面，就回到不管是中世紀歐洲修道院的生活，或者是中國古代真正書院的生活，你就必須要師生住在一起才是真正的書院，這點我完全同意，但是我們學校的宿舍很有限，他沒有辦法提供這些書院老師在書院又有個宿舍，如果有的話 那等於老師跟書院生可以日夜相處在一起，即使沒有辦法一對一，但我覺得你跟學生這樣生活在一起這樣也很好，像淡江蘭陽校區，他基本上就是這樣，他為什麼選山上，就是假日時候老師跟學生都被鎖在學校裡面，每天生活在一起，所以淡江的蘭陽校區基本上就是在模仿歐洲中世紀修道院的那種精神，我們學校在先天方面真的是比較困難一點，我們現在校長準備要籌設第二座宿舍，目標是國際生宿舍，校長希望未來能夠招募到 1 千位國際生，可是當時設計的時候幾乎都是給學生住，也沒有老師的空間，我開會時也爭取有沒有讀書的空間，裡面都沒有學生讀書的空間，只有看電視交怡的空間，我覺得那是很傳統的宿舍規劃，住宿的觀念已經不是為了省錢，或是為了方便而住校，而是你把宿舍變成第二個學習的場所這才是未來宿舍新的概念，後來有挪出一個學生讀書的空間，可是要老師住宿的空間還是沒有，因為一棟建築大概已 4 億為單位，每個校長都會覺得說我不要花太多學校的校務基金，他們都會以任內規畫蓋 1 棟 4 億規模左右的建築做規劃，1 千位學生的宿舍大該是 5-7 層樓，4 億就差不多了，再把老師的教職員宿舍放進去的話大概就會超過，一般的校長都不太會，因為他卸任之後會變成校務基金短缺，不要讓人

家覺得說像高雄，做很多建設，可是我卸任的時候把學校的錢花光了，那這個校長一點都不厲害，因為是靠錢砸出來的，所以在沒有老師的宿舍時，你只能用現有的老師或是退休的老師是比較難的。

財團法人華錫鈞航空工業發展基金會邢有光董事長：

我今天之所以做這個建議是因為我自己親身歷經了這個事情，所以我才提出來，當然你剛剛講的我都同意，可是我覺得我們剛開始做的時候不一定要做到那樣一個境界，舉個例子，我曾經幫助兩位北一女的同學，他們到現在都不知道，我也不知道他們，那這兩位女同學後來高中畢業之後進入了台中的中興大學，他在唸中興大學的四年裡面，他每個月只跟我來一封簡單的 E-mail，到現在他們已經畢業了，我也不知道他們兩個，但是我覺得我今天退休，我有這個能力去做這件事情，我覺得是一件很愉快的事情，並不見得說真的要像我剛才講的每一個禮拜去看看他，不需要，說不定他很有可能還不希望我去看他，我之所以找了這兩個同學，只有一個條件就是家庭生活非常貧苦的，我是想這樣子的去幫助，我們這一批人其實我們也不是富的，我們每一個人拿個兩千塊錢就是一筆小錢了，去幫助需要照顧的學生。我剛剛講的 mentor 的意思，我覺得尤其是我們現在的同學們，他真的很徬徨，他們搞不清楚他們現在在學校有沒有受到委屈，或者受到同學欺負的時候，很多同學都不知道應該去向誰訴說，那我覺得這個時候的 mentor 就發揮功效了，真的不需要說我們一定要學校裡面面對面坐在一起，當然如果能那樣是最好的，如果達不到那個境界我覺得沒關係，可以朝這個方向去找。第二個就是我剛剛講的勤益的老師可能不夠，這個我也不擔心，我們剛剛開始的時候不一定每個學生就要找一位，如果今天有五位老師願意去做這件事情，我們試著做做看，說不定越做越好，這是我自己親身的經驗，看到所謂的明秀書院我才有這樣的想法，謝謝。

基礎通識教育中心劉柏宏老師：

其實可以小規模去做，假設 60 個學生裡面或許會有 5~6 個人的家庭特別困難，那就是我們可以在徵求這樣的老師，因為 60 個學生要通通各有一個老師我覺得很難，但是 5~6 個人裡面我覺得這倒是不難，像董事長所說的先從 60 個學生裡面有 5~6 個人是需要照顧的，那我們在找退休老師來幫忙，這是可以的。

財團法人華錫鈞航空工業發展基金會邢有光董事長：

我的意思就是，並不是要那麼死板板一定要那樣子做，如果說今天勤益能夠往這方面走，真的建立了一個所謂的師徒制，我覺得真的是在各個大學裡面來講，應該是很有創意的。

通識教育學院劉淑爾院長：

謝謝大家，今天委員花了很多的時間參加會議，不曉得各位委員還有沒有其他的意見需要補充？

臺中教育大學語文教育系蘇伊文教授：

劉院長、各位委員好，剛剛聽了校長對於這個科普中心和你們的對話，我大概現在頭腦比較清楚一點，就是科普中心的目標是不是比較針對師訓師培，然後校長希望創課中心是比較針對中小學，一直到大學、社會人士，比較實務型，那因為他這邊好像要增能研習，那就是針對師訓，然後研討會是學術的，所以我剛剛在聽的時候就發現科普中心是比較偏向理論，創客中心比較偏向實務，我剛剛聽到最後好像是把他們兩個分開，可是這樣子將來去實施的話可能兩邊比較不會搭界，比較好一點，我不曉得這樣有沒有誤解。再來明秀書院是 102 年開始的，那現在應該有畢業生了，不知道有沒有針對畢業生他在社會上的表現做一個調查，那如果說很 ok 的話，將來這是一個非常重要的典籍，所以我是覺得這個也可以去試試看。另外就是針對我們的提案第二，就是兩個這個中心，我不知道劉院長這邊現在的通識中心的課程在實施的時候是不是用模組式的，就是自助餐中的套餐式，也就是說他有一個基本核心之後，然後就開始有另外一個課程衍生出去，那就變成這兩個中心就可以合作，就是有點類似學程。那另外有些學校他不是成立學程，他就變成套餐中的主餐式，大家都要修的，比方說國文、數學...這些基本的，接下來就是博雅中心在負責上面的延伸部分，就是模組式也就是套餐式的這種形式，或許因為我上網去看過兩個中心的課程現在都是大家自由選修，但是現在其實比較流行的就是垂直式的模組，或者是平行式的模組，這樣子的兩種模式，其實也可以嘗試看看，這是我的建議，謝謝。

通識教育學院劉淑爾院長：

謝謝蘇老師，那有關於明秀書院的畢業生，尤其他能夠再順利的畢業，因為書院的屬於自我式要求是很高的，所以每年30個學生能夠順利從書院畢業的比例並不高，但是他們能夠真的畢業，對於中心的向心力或是主事的態度積極非常夠的，剛剛除了我們的工讀生在這裡，有一個給各位倒茶的，有一個是他剛當完兵放假了，他還沒有去工作，然後他就回來通識中心看一看，看到今天有活動他就很熱心地來幫忙，給各位老師倒倒茶水，剛剛那兩個就是書院的學生，他們做事特別的積極。那其實我剛講到說書院的前面兩年課程裡面，他認真的學手工藝的課程，那種師徒制的那些課程，有時候沒那麼困難，但是有一個東西比較困難，就是他提一個夢想，然後他去實現他、完成他，這個比較困難，這學生常常因為這一點沒有做到，他沒有把他的夢想實現，所以他沒有達到這一張書院的證書。像最近有一組學生的夢想也是滿好的，他告訴我這個要實現可能要將近一年，不是有那個清明上河圖，然後那一組學生說他們要雕刻板畫，刻勤益上河圖，那我說是什麼意思，他說一個就刻舊的校園，另一個刻新的校園，他說等完成之後要放在校史館，做的過程中他還請另外一個學畫畫的文創學生來幫他改圖，然後他才刻，結果刻不好，他還說禮拜六的時候他要請板畫的老師一起看哪裡要修，所以有一些事情他要去完成確實是要有一些行動力跟執行力，那有時候某一屆畢業的比例機率會比較高，所謂的高是超過百分之五十就算高，有時候一屆的畢業生就差不多只有十個，淘汰率真的很高，就是類似這樣，所以可能修課沒那麼容易，但是我覺得明秀書院可貴的地方是在自我要求，我們以後會密切注意那些學生，因為現在畢業生還不多，但是我們會持續的注意，從明秀書院出去的孩子，他是不是在社會上有不錯的貢獻、不差的成就。那也不是說科普教育中心的課是比較偏理論，完全不是這樣，因為我們就是做中學、學中做，那只是說那個是有課學生、課跟老師、還有課跟我們服務的對象的關係，那創客的對象可能不一定，剛剛校長講說他們還有社會的，那我們可能服務到的也可搭上線的，例如他剛剛講的中小學，因為我們上個學期執行的是只有小學，那因為我們才剛成立，人員還沒有很多，那我們的執行計劃就是去年的時候因為要建置一個中心，單單那個中心的裝潢或者是儀器進來，他其實就是一個工程，那擬定之後，新的學期開始我們要服務哪幾個學校，上個禮拜我們開工作會議的時候也就是在討論這個，就是到底要幾個學校，我們那時候剛好有兩位主力，就是數學老師，也是我們的成員之一，那我們就要想說我們到底要辦幾場，先不論對象，我們會先把場次還有是什麼等級的學校，到底是國中還是國小還是高中，那我們會把他訂出來，所以也不是說沒有實做的部分，那至於比較學術的部分反而我們現在還在籌備要怎麼把那些國高中的老師，讓他們過來然後做一個研習，那我們的主題是還沒有確定的，因為目前最主要對象就是學生，然後漸進的，那事情不是我們一下子、一個學期馬上做的完，謝謝。

盈錫精密工業股份有限公司巫有崇總經理：

非常感謝各位委員，今天討論出來都是希望讓我們劉院長有一個更好的執行方向，對我本身來講我也很清楚因為創辦人他的一個理念就是教育無他，榜樣而已，相對的，因為剛才我又跟劉院長在討論一件事情，其實我們所謂的吃虧就是占便宜，這一句話也印證了剛才董事長說的其實目前在社會上有多少人願意先吃虧，大部分都不願意吃虧，我舉個例子，我們公司四年來提供大概420個場次，12000人去我們公司參觀，很多的中小企業找不到人，可是我們公司要進來的人非常的多，或許很多人認為說我們投入了這麼多的時間、物力，可是我們確實得到我們應該有的，這一些乍看之下中小企業不願意去投入，可是我們公司這樣的投入也讓我們得到成效，回過頭來當然我們很清楚，蕭教授也是通識教育中心，我們都認為這在所謂職場裡面，職場裡面機械、電機、資通訊、工管，他很明確就是在學什麼專業，可是通識好像要告訴學生說你學這個以後能受企業更為重要的所用，好像也講不出個所以然，因為學生好像不太吃這一套，可是以我們公司來講在執行並不是所謂的師徒制，因為師徒制落差好像很大，因為叫一個65歲退休師傅來教20歲的學徒會氣死，因為觀念方面差很多，可是我們公司這十幾年來我們推動學長學弟制，我們讓大三大四的學生來帶一大二，不是只有他的技能養成，而是他的生活各方面的學習，因為這樣周遭有什麼樣的環境、娛樂，都可以一起融入企業的文化，對我們來講就

是要求很高，所以要畢業的門檻很高，這裡面的畢業不是拿到勤益科大的文憑畢業，這裡面我又覺得這麼用心，可是真正每年只有 30 個人好像很高標，10 個好像很合理，可是這裡面會產生進來的就有限，因為有人就有得挑，沒有人就沒得挑。我的想法是以目前來說大部分的老師都有他的一個升等壓力，都有他各方面的考量，可是相對如果讓老師能夠認同通識教育的這個部分課程，我認為是很重要的，因為所有的相關專業、類群，這一些老師他們都有自己在專業上的領域、強項，可是他們能夠認同我們通識學院的重要性嗎？這個或許是需要由學校上面去主導，讓各院所所有的老師真正能夠認同，我們都認為學生就是要學這個才重要，可是這一些在教導他們的老師或許不覺得這個重要，因為老師會教書，但是不見得會告訴他們人格特質、素質養成方面的重要性，所以校長如果這個機會能夠讓我們通識學院，讓全校的老師來上一輪這個課，不用很長的時間，假設都是來上一個學分，可能這些老師他清楚了解他的重要之後他就不用再去抱怨這些學生很難教，因為他不懂學生所以唸學生也沒有用，但是你來上了之後你就會引導學生，我覺得我們學校那個通識學院上上課應該是不錯的，200 多位老師一起來推動這樣的政策，可能讓很多的學生對這樣的領域重要性更清楚，這樣就不用擔心我們要淘汰人或者進來人數太少，以我的經驗真的是要有人才有得挑的條件，沒有人你連挑的條件都沒有，所以當然要讓所有老師來認同通識教育的課程的東西應該要有所謂的糖果，沒關係你來上過這個就可以少做哪些東西，要讓他有特色有改變的話，我們所有的老師還是要針對這個部分去強化，這是我的分享。

通識教育學院劉淑爾院長：

謝謝巫總的分享，那我們唯一可以做的就是通識學院的老師自己在通識學院課程上面只能夠引用創校人那句話：「教育無他榜樣而已」，自己要做很好的一個榜樣，如果我們能夠做的更好，那我的課程本身就受到學生不是喜愛，其實我很討厭學生喜愛他所謂的營養，其實那個營養是另外一種不營養，那如果我們就是說在這方面老師能夠更積極，給予學生更多的一個真正的營養，而不是營養學分的營養，那我想可能也不需要上面主導，那我們通識學院應該會在這方面得到大家更多的看重，謝謝。

執行情形：本案參考委員意見及學校資源進行後續通識未來發展規劃。

☒ 解除列管，予以結案。 ☐ 繼續辦理，持續列管。

## 伍、討論事項

### 一、提案單位：通識教育學院

提案：通識教育學院社會實踐的策略與方向，提請討論。

說明：目前通識教育學院有關社會實踐的執行，大約有以下內容：

- 1、博雅通識中心與相關社服單位簽約，並透過「服務學習」之課程及服務時數讓學生參與社會服務。
- 2、「科普教育中心」以科普教育資源服務偏鄉教育。
- 3、「明秀書院」學生，以提「小確夢」的計畫，對社會進行回饋服務。
- 4、參與競爭型 USR 計畫的提出。

### 綜合建議：

#### 財團法人華錫鈞航空工業發展基金會邢有光董事長：

1. 我現在有在東海大學當志工，他們有個南投的中寮鄉關懷營，因為中寮受到 921 地震後，所有的小學教室都毀掉了。第二，中寮的人口也不過才一萬多人，也且大多都是老年人，年輕的孩子都離開家鄉到外面去了，可是他們有個問題，就是中寮鄉小學生的家長，家庭的生活並不是很富裕，因此尤其在暑假的時候，放假兩個月，小朋友要去哪裡是個問題，中寮鄉剛好又有很多的溪流，那些小學生可能就跑到溪流去玩，對於生命上面也非常的危險，所以東海大學辦了這個所謂的關懷營，他就是要關懷這些小學生在暑假的時候，如何去幫助這些小朋友。他們跟僑委會有一個合

作計畫，就是在暑假的時候，請在美國的這些 ABC 的小朋友，大部分是高中生，這一批 每一次一個計畫大約有 40 位左右，然後相對應的東海大學也找 40 位大學的志工，就這 80 位就組成一個團隊，到中寮的六個小學去輔導這些課程，最主要就是教學小朋友希望能夠例如說跟 ABC 講英文，那東海大學的志工就做所謂的社會實踐跟社會關懷，我個人覺得他們做這個計畫覺得蠻好的，他們在南投，那勤益如果覺得這個可行的話，台中也有很多窮鄉僻壤的地方，可能他們也希望有這種活動，所以我提供這個想法給校長跟各位老師做個參考。

2. 第二個就是關於科普教育中心，我剛剛聽劉院長報告，好像還沒有好好運用我們華錫鈞航空工業發展基金會，你剛剛提到數學、物理，就沒有提到航空，如果說科普對於比如說飛機的設計，剛才蘇老師也提到，漢翔以前還舉辦過教小朋友做飛機，飛的遠不遠啊，或者像一個雞蛋怎麼弄，從天上掉下來不會打破，諸如這類可能跟科普教育中心也蠻有關聯的，如果說勤益有需要這方面航空活動的時候，我們基金會都願意提供這樣子的服務，這個服務可以跟各位保證是免費的，我們這個基金會就是做公益的事情，不是以賺錢為目的，除非必要可能就給我們基金會的人一點點的車馬費就可以了，我就提這兩個給校長及各位老師參考，謝謝。

### 國立清華大學通識教育中心王俊秀教授：

1. 日本實施社會貢獻 15 年耕耘結果啟示，不要為了計畫而計畫，除了學校整體欲施行，而將社會實踐內化，以形成文化。
2. 清華大學混合貓巡迴車，目的在培育新南向母語的保存。
3. 社會實踐一定要跟課程、社團、服務學習相結合。
4. 某大學舉辦空拍機組織，以協助救難。
5. 希望未來和華錫鈞航空工業發展基金會合作馬人活動，以與國際 USR 相結合。

### 臺中教育大學語文教育系蘇伊文教授：

閱讀與寫作作為 108 課綱的主軸，其中強調科學與閱讀，中教大協助偏鄉國中診斷閱讀寫作能力。

### 盈錫精密工業股份有限公司巫有崇總經理：

1. 引導學生有追夢的情境，如勤益綿長。
2. 現代社會尊師重道、孝順奉養觀念式微，社會企業的長照議題應被關注。

### 陳文淵校長：

1. 針對邢董事長所提的偏鄉關懷，本校國際志工社在信義鄉耕耘數十年，另外教務處亦有數位學伴之設置。秉持如同所提中寮夫婦的願景，需要有奉獻意願的老師的支援。
2. 針對王俊秀教授的提議，學校可以 support 資源，讓通識學院教師有服務的機會。如長庚科大在嘉義舉辦的健康回家活動。另外，在校園紀念品創生的部分，本校未來亦有由文創系規劃的紀念品館之設置。
3. 對於第一個議案，各位委員是否還有別的意見，如果沒有，我們就進行下一個議案。

## 二、提案單位：通識教育學院

提案：通識教育學院「通識傑出教師」與教務處「教學傑出教師」獎項的設置與申請，提請討論。【如附件】

說明：

- 1、老師以類似的資料，同時申請「通識傑出教師」與「教學傑出教師」是否有不正當性？
- 2、「通識傑出教師」獨立存在的價值為何？可否將「通識傑出教師」併入

「教學傑出教師」中的一類。

### 綜合建議：

#### 臺中教育大學語文教育系蘇伊文教授：

有關「通識傑出教師」與「教學傑出教師」獎項的設置，在台大，這2個獎項是分開的，因為台大教師到通識開課的意願不高；而在台師大，這2個獎項則是合在一起。

#### 國立清華大學通識教育中心王俊秀教授：

在清大，每個學院都有教學傑出獎的設置，如果要參與校外獎項的競逐，則會依獎項類別，分別代表學校薦派之。如全國傑出通識教師獎，則選派通識教師出賽。

#### 陳文淵校長：

建議「通識傑出教師」訂定一個事蹟傑出獎項，例如：鐘炎東老師的教學熱忱、王東仁老師的人工智慧傳承。

#### 基礎通識教育中心劉柏宏老師：

說明一下這個原由，一開始教育部設立了全國傑出通識教師，大概每兩年半舉辦一次，每次會選4~5位，然後他還要求各個學校在校內就必須選拔傑出通識教師，所以一開始的由來就是這個，因為如果你沒有在校內選拔傑出通識教師，你就沒有辦法報到教育部去，那當時這個辦法在行政會議的時候，一樣其他學院的老師說為什麼通識學院自己可以辦一個傑出通識，那我們也可以辦一個傑出電資教師、傑出工程教師，那我可能就會跟他們解釋說這個獎項的用意不是只給通識學院的老師，而是全校如果有來開通識課程的老師都有機會獲獎，那剛講完這個之後其他各院的老師就能夠了解，並不是通識學院自己辦一個傑出通識教師，而是我們全校的老師只要你能上通識課程都可以，那當然不諱言，通識學院的老師佔一個利基，就是他上的課就是通識課，比方說國文上國文就是通識課，所以他一開始就具備了候選的資格，那機械系的老師他上的機械系的課程，我就沒有辦法列入這個基本的門檻，確實這點是不公平的地方，所以我在院長任內每次在選拔的時候，我曾經就有一個沒有行諸於文字的默契，就是說如果今天基礎通識教育中心的老師，他都只教基礎通識課程，比方說國文，那他如果來競選的時候基本上我個人認為那他跟其他科系的老師一樣，因為他只上必修課，因為通識的領域包括必修、選修、書院、科普，所以說，你說要當選一個傑出通識教師，你必須要在你的必修課以外，因為必修是你的責任，也是你領薪水的一個必要條件，你必須在你的必修課以外，你願意開選修課，你願意參與書院的一些課程，因為這些奉獻的意味會比較大一點，比起必修課而言，所以當時確實有些老師他只教了通識的必修課，通識的必修包括國文、英文、歷史、藝術、法政這五大類，他如果只上必修課程可是並沒有參與選修課程，也沒有參與書院的其他活動，那基本上我們個人都是比較不鼓勵的，可是這個並沒有行諸於文字，因為你不能夠就因為這樣子否定他的候選資格，那我就說過如果說你是國文老師，你只教必修的大一國文，你教得非常好，你就是角逐學校的教學傑出教師，你跟各系老師都是一樣的，可是如果你要角逐傑出通識教師的話那麻煩你來上一下選修課，因為選修課說真的被學生指三道四，感受不是很好，我每學期開課都要想說現在到底有沒有學生修我的課，看到學生人數很低我心裡就難過一陣子，可是必修課我最大，學生要聽我的，選修課某種程度老師要聽學生的聲音，那個心情是不一樣的，這也造就各系有些老師一開始很熱心來開博雅通識課，可是經過一兩次開不成後就打退堂鼓，他說不要了，我幹嘛這樣子每個學期前兩週加退選擔心害怕，我要開選修課開在我系上就好了，系上都把每個時段及學生數規劃的好好的，幾乎各系的專業選修課不會開不成，可是來你們通識被學生說成這樣子他心裡難過，所以我那時候真的邀請很多各系老師來上博雅通識課程真的相當困難，第一個就是大家的鐘點數都滿了，那即使他放棄了系上的鐘點數來開我們博雅通識課又被指三道四，所以這個獎項基本上跟學校的教學傑出教師不太一樣。

那再請大家看到第四頁，我們來看評量指標，學校的教學傑出教師必須先從資料庫裡面，好像前百分之幾，那個細節我忘了，因為我沒有角逐過，那個前百分之幾，從這些量化指標裡面選出來之後，那最早以前是經過委員會開會決定，那這一兩年，陳校長開始上來之後就開始做一些改革，所以中間變



得比較嚴謹，大家看第四頁裡面，尤其大家看到指標三，指標三裡面對通識老師基本上是非常不利的，我猜大部分的通識老師都是0，至少我是0，例如指導學生參加競賽、輔導學生考照、辦理學生講座，我都沒有，所以很多通識老師在指標三基本上分數都是0，因為我們沒有自己的學生，除非我們有額外的去找個系的學生來輔導，所以這一點在全校的傑出教學教師裡面，一個在通識學院基礎通識中心的老師，如果他的點數的評比可以在全校裡面佔例如百分之30，他脫穎而出之後，又經過各界的肯定，那是相當困難的，廖育菁老師確實是個比較特殊的例子，因為他這幾年指導了很多學生參加了各種表演，所以我可以說基礎通識中心的老師能夠像廖育菁老師這樣的並不多，我們不要因為一個特例就去影響說這個指標是不是重複，而且再強調一點，通識學院的傑出通識教師完全是質化的，我們不打任何分數，這是我當時的堅持，就是我們不應該對一個老師說你是70分，你是90分，一個70分的老師就比不上一個90分的老師嗎？這是完全不對的，所以當時傑出通識教師我就說我們不打分數，就是大家認為可或不可，所以我們做了兩件事情，第一個就是同儕問卷，這個老師要不要競選傑出通識教師，我們問所有的通識學院老師，還有這個老師如果是外系的話，我們也問了那個系上的老師，你覺得這個老師他有沒有資格擔任傑出通識教師？如果有發現強烈反對意見，我們就會去查證說這個老師，比方說他是外系的老師，他通識課可能上的很好，但是他在系上或許有其他的一些風評，那如果說有這種情形我們就會去了解，所以我們會先看同儕意見，第二個我們訪談了學生，學生就是高分、中分、低分的，分成這三等份，我們問學生說，今天這個老師要競選傑出通識教師你覺得夠不夠格，我們直接問學生，其中曾經有一年我記得，有個老師他來競選，基本上同儕意見都還ok，但是在學生訪談的時候，學生說這個老師就是一直讓我們看影片啊，就是這樣他覺得影片看太多了，後來我們遴選委員把這件事情報到委員會裡面，委員會覺得說這樣子是不適當的，所以否決了那位老師的申請，所以傑出通識教師他完全只看質的部分，我們不打任何一點分數，所以，或許這個老師他交的資料是同一份，可是因為第一個指標是完全不一樣的，所以我覺得應該沒有重複之虞，我把整個歷史過程講給大家聽，謝謝。

### 陳文淵校長：

看來通識傑出還是跟教學傑出不太一樣，不曉得其他委員還有沒有不同看法。我是覺得通識學院長久以來對各式各樣的東西、獎項或是議案都是很務實地去做，所以我想我們應該要尊重通識學院，我個人的感覺是，這兩個應該是很不一樣的，看看有沒有覺得這兩個是一樣的要把它合併，剛才劉柏宏院長也講得很清楚了，劉淑爾院長也說教育部的全國通識傑出，一定要先拿校內的通識傑出，不可以拿教學傑出去報教育部，所以根據這個狀況我們看起來是應該把它分開。如果報通識傑出，學校這邊，我個人資料當然就是這些，重複是理所當然的。我的看法，我都是當老師，我在教通識的課，我在教一般的課，答案是一樣的，所以我傑出、好的東西我都要拿出來，所以這兩個的送審資料一樣應該也沒有什麼關係。

### 李鴻濤副校長：

兩個層面，第一個我想這兩個獎項不太一樣，分開我是認為比較合宜。至於說老師把自己的東西重複去領獎，我是不贊成，我是認為我申請了這一個，得獎了我不會把我原來的東西再拿去申請另外一個，因為就學術倫理來講，我們很少接受這樣的概念，就是我一稿不能兩投，甚是說同時投都不允許了何況，還是已經得獎了，已經被接受了還再投一次，我認為這是他個人的問題，我認為是有那麼不適宜，你總是要做個抉擇，當然它是不同的獎項，我認為這精神不一樣。在實務上可能會有些困難，比如說他得了教學傑出，但是他在通識這邊我們希望他能夠代表學校去比賽，但他如果照我的邏輯他就不可能再送通識傑出，這樣其實也變成是學校的損失。在學校，我個人是認為，像這種特殊的狀況，其實獎金什麼的都是可以處理的，我認為是自己一件東西去領兩次獎項是比較不贊成，但是我是贊成這兩個辦法應該不一樣的，應該分開來考慮，這是我的建議。

### 陳文淵校長：

我想這應該回歸到通識學院去決定，因為我們的傑出教師三年才一次，就是我今年得獎了，明年不可



以報教學傑出，要第三年才可以，所以換句話說，你們這個很容易錯開啦，這個傑出的老師今年來申請跟明年來申請應該答案是一樣的，這個你們自己去看你們要怎麼做比較恰當，你們自己做嘛，在學校，我們這個委員會的認定是，這兩個獎項不宜訂在一起，是屬於兩類，結論就這樣就可以。至於你們要怎麼去執行，完全尊重通識學院。

### 國立清華大學通識教育中心王俊秀教授：

因為在台灣丟菸蒂的問題很多，在清華，新竹市政府來拜託，我們就說我們來試看看，所以我們就號招清華的同學們去幫新竹市做了蒂圖，菸蒂的蒂，新竹蒂圖，分三種很多很中很少，去鎖定很多的，去做分析研究，等於是菸蒂的大數據分析，就做出兩個事情，一個是依照習性，丟菸蒂都丟在水溝，水溝是百分之 80-90，所以水溝處理了，就處理了百分之 80-90，然後就決定在水溝蓋底下弄一個菸蒂儲存盒，你就繼續丟，我就每天去收，所以菸蒂水溝蓋就在一起，丟在水溝蓋裡面的盒子，這是一個社會設計，第二個是為了要讓他們不要亂丟，如果你把菸蒂存下來，我們就讓你投票，所以我們做了第二個叫菸蒂投票箱，用於菸蒂來投票，例如說你喜歡蔡依琳或是林志玲，有很多啦，每個禮拜都會改，包括市政的，用這樣變成說抽菸的人本來被人家討厭，可是我們現在變成抽菸的人你要不要來表達意見，很多抽菸的人都好像被尊重一樣都留下菸蒂要來投票，我們就做了很多菸蒂投票箱，最近一次要做的是，新竹市政府的棒球場重新開幕，那天也會看到我們會正式推出，讓抽菸的人在休息的時候來投票，來表達新竹市政未來要怎麼走，用於菸蒂來投票，所以我們就做了兩個社會設計，結果環保署說這是他們有史以來聽到最好玩的，而且不用花什麼錢就可以處理菸蒂的事情，這是我們清華的同學跟老師一起想做的事情，謝謝。

### 陳文淵校長：

針對第二個提案，大家是否 OK，如果 OK，我們是不是還有臨時動議，如果沒有，今天會議結束，我們感謝四位校外委員的參與及指教，謝謝。

### 陸、臨時動議

無

### 柒、散會：16:10

# 國立勤益科技大學 107 學年第 2 學期

## 通識教育諮詢委員會議

時間：108 年 6 月 25 日 (星期二) 下午 2 時 10 分

地點：圖書資訊館 4 樓 27 人會議室

### 簽到表

陳文淵校長		李鴻濤副校長	
潘吉祥教務長		曾懷恩學務長	
工程學院 蔡明義院長		電資學院 趙貴祥院長	
管理學院 康鶴耀院長		通識教育學院 劉淑爾院長	
人文創意學院 宋文沛院長		基礎通識教育中心 陳東賢主任	
博雅通識教育中心 姚威宏主任		語言中心 吳憲珠主任	
諮商輔導中心 李泰山主任		語言中心 陳碧貞老師	
博雅通識教育中心 陳建平老師		基礎通識教育中心 劉柏宏老師	
中教大語文教育系 蘇伊文教授		中山醫學大學通識中心 蕭宏恩教授	
財團法人華錫鈞航發會 邢有光董事長		盈錫精密工業股份公司 巫有崇總經理	
清華大學通識中心 王俊秀教授			