

國立勤益科技大學 105 學年度第 2 學期

通識教育諮詢委員會會議紀錄

時 間：106 年 06 月 27 日 (星期二) 上午 14 時 10 分

地 點：圖書資訊館 4 樓 27 人會議室

主 席：陳文淵校長

出席人員：李鴻濤副校長、潘吉祥教務長、鄭文達學務長、工程學院駱文傑院長(請假)、
電資學院趙貴祥院長(請假)、管理學院王清德院長、人文學院宋文沛院長、
通識教育學院劉柏宏院長、基礎通識教育中心劉淑爾主任、
博雅通識教育中心陳永銓主任、基礎通識教育中心廖雲仙老師、
博雅通識教育中心宋孟遠老師、暨南大學經濟系陳建良教授(請假)、
逢甲大學榮譽教授李威熊教授、中正大學通識教育中心黃俊儒教授、
北鉅精機股份有限公司李雙鈺董事長(請假)、德昌營造股份有限公司黃政勇董事長(請假)。

記錄：王郁宜

壹、主席致詞：

今天感謝三位校外委員再次蒞臨指導，希望借重各位委員經驗以豐富及精進本校校務。雖然我們學校是以工科起家，但事實上我們非常重視通識教育，現在大學裡面，把通識教育學院列為一級單位的學校大概沒有幾所，我們是把通識教育學院列為院，是一級單位，這表示學校對通識教育的重視，期許我們是一個綜合性大學，重視科技也重視人文通識。

貳、進度管考報告

一、落後案件

二、展延中案件

三、進行中案件

案號：105010101

提案單位：通識教育學院

案由：105 學年度通識自我評鑑待改善事項追蹤案。

決議：綜合建議：

逢甲大學榮譽教授李威熊教授：

1. 將通識作法之改革、過程列入情逸通識。
2. 組成通識改善小組，每月溝通。

暨南大學經濟系陳建良教授：

1. 匠師定義為專業、敬業，若將匠師精神規範到全校，各系是否能接受？
2. 結合微學程，延伸課程地圖，亦即將部分各系專業課程發展為進階通識課程。
3. 除專任課程外，請各系支援所無之專長師資課程，亦即專業通識基礎課程。

中正大學通識教育中心黃俊儒教授：

以目前現階段的架構，去規劃一系列工作坊或教學研究，進而結合研究發表。亦即協助通識教學教師進行比較深度的研究，進而回饋到教學課程。例如：弘光的人文精神課程，它是大

一必修通識課，召集教學教師共同發展課綱、教學內容以及相對應之教學研討會，深度的去反省教學內容，此研究產出亦對教學升等有所助益。

執行情形：本案參考委員意見及學校資源進行後續規劃與改善。

☒解除列管，予以結案。 ☐繼續辦理，持續列管。

案號：105010102

提案單位：通識教育學院

案由：區域跨校合作之執行機制案。

決議：因應「課程立體化，發現自我天賦」、「在地實踐，多樣化學習」之跨校合作目的，考量經費補助存續期間，建議先從跨校選課、跨校遠距教學、刊物分享等合作機制進行，進而匯集績優課程出版成冊。

執行情形：本案參考委員意見及學校資源進行後續區域跨校合作規劃。

☒解除列管，予以結案。 ☐繼續辦理，持續列管。

參、討論事項

(一) 提案：106 學年度明秀書院招收非住宿書院生案，提請討論。

說明：有鑑於過去同學因各種因素以致無法住宿而錯失進入明秀書院之機會，又於 105 年通識自我評鑑委員建議擴大書院員額，因此於 106 年 5 月 4 日明秀書院導師會議決議，自 106 學年度起試行招收 10 位非住宿書院生。

決議：照案通過。

綜合建議：

通識教育學院劉柏宏院長：

有些同學沒有保障住宿又願意來上課，可能是意願很強的。之前有同學因要打工所以要搬離開宿舍，最後我們也是請他離開書院，可是之後一直都還有跟書院同學和老師聯繫 表現也都很好。因考量這些因素及上一次評鑑委員建議看可不可以增加書院生的名額，但因為學校床位有限不能大幅增加，折衷之下想說下學期開始試收 10 位非住宿的書院生，看他們表現得怎麼樣，如果沒有保障住宿又願意參加書院課程的話，就表示動機應該是很強的。我們擔心住宿的書院生跟非住宿的書院生會不會有一些隔閡。

中正大學通識教育中心黃俊儒教授：

請教目前書院的狀況大概如何，因中正的書院到後來雖然大家集中住宿，但後來有些活動沒有辦在宿舍裡，所以其實以我們學校為例其實到後來住宿學習的那意義變得比較淡一點，這大概是我們比較失敗的地方，不曉得勤益這邊目前的狀況。

通識教育學院劉柏宏院長：

我們所有的活動都是在宿舍裡辦，除了校外參觀，下學期會開木工課程，機械系有木工教室，由書院提供耗材，機械系提供場地，所以教室場地必須到機械系，其他所有的課程都還在書院裡面。

中正大學通識教育中心黃俊儒教授：

這邊規劃 10 個名額我個人是非常的贊成的，因為假如原本的活動都是在書院裡，

且內聚力也比較強的話，其實假如一下子外加太多的話，那個效益可能還要再觀察一下，所以現階段是先有 10 位是個還不錯的規劃。

潘吉祥教務長：

因為書院的精神是師徒制，不曉得在師資上面是不是可以搭配。

通識教育學院劉柏宏院長：

這 10 名由我先去兼任書院導師，不增加學校的負擔，因 10 名他們沒有住校，我擔心融合問題，我需要去了解他們的感受。

潘吉祥教務長：

重點是因為書院就是師徒制的精神，老師扮演很重要的角色，學生如果增加那老師搭配的師生比上是不是會產生什麼影響。另外書院的一些學習其實是非常彈性的，是不是可以跟我們創客這邊的一些活動可以搭配。

(二) 提案：為配合本校核心技術發展計畫，本院擬出版跨領域通識叢書，提請討論。

說明：因應通識教育示範學校計畫中「通識理念宣揚」面向，本院將集結基礎通識中心和博雅通識中心專兼任教師的力量，合力出版『以中文為核心』、『以美感為核心』、『以環境教育為核心』之跨領域叢書。

決議：照案通過。

綜合建議：

通識教育學院劉柏宏院長：

這件事的緣由有兩個，一個是上學期的諮詢委員會時，因為我們有拿到教育部通識示範計畫，黃委員建議如果可以把這個過程能夠出版成書籍更具有價值，而不是辦些活動之後就不見了。第二個是我們校長剛上任時提出我們各教學單位必須發展核心技術，我們通識並沒有手工的那個技術，通識的核心技術就是在腦袋、心裡面，因此結合這兩個我們就邀集專兼任老師，在這學期會開始推行微學程，請每個教師群把一些上課的教材或核心內容集結成文章，由我們來替他們出版書籍。我找了滄海出版社，滄海具有全國的行銷能力，第一本預計以中文為核心，基礎國文老師人數是比較多的，而李威熊老師也可以提供文學跟農學的心得。第二本是美感，美感的通識課在我們學校是比較受歡迎的，課程數也比較多。第三本是環境教育，基本上是個社會責任，我們學校本身並沒有環境教育專任的師資，景觀系是有，但我們結合了一些兼任老師，這些老師都很熱心，所以我們想說第三本就以環境教育為核心。

陳文淵校長：

提出以課程當作發展的技術是非常好的，這邊提供一個意見，把不倒翁抗壓的部分加進去，因為以現在社會來說我們學生的抗壓性太低，抗壓性的教育應該也歸到通識這邊加入，對我們學生面對未來壓力會有幫助。通識老師結合音樂美術心理美感，創造出一個課叫不倒翁抗壓，我想對學生的幫助會很大，可以成為我們學校的特色，我建議納入核心計畫中。

李鴻濤副校長：

中文為核心，感覺中文好像是一個工具，建議用文學為核心。

中正大學通識教育中心黃俊儒教授：

教育部會有教學研究計畫，是要接軌在深耕裡頭以鼓勵大家做教學升等，所以會試著規劃像是教育部裡頭的科技部計畫的這種運作方式，換句話說補助一筆錢給單一的老師，去做他教學的這種比較深入的反思，有一點類似把它變成是一個教學的研究案，想說現階段學院跟學校已經在做這樣的跨領域專書，其實對於未來有要走教學升等的老師，會變成一個很好的機會。

(三) 提 案：105 學年度通識自我評鑑後，尚未改善事項，提請討論。【如附件】
說 明：自 105 學年度通識自我評鑑後，至今尚未改善事項如下：

- 1、「發揚現代『匠師精神』，發展自我、成就社會」係為明秀書院教育目標，是否可列入為全校性通識教育目標？
- 2、博雅通識課程都是由各系專任教師或校外教師授課，又為考量「基礎通識」與「博雅通識」師資結構與學分架構之落差，建請學校准予聘請博雅通識課程專任教師員額？
- 3、為因應博雅通識課程的特殊性，建議規劃提高「從聘」教師的誘因，建立制度性的作法？

決 議：

- 1、將發揚現代『匠師精神』，發展自我、成就社會」列為通識教育目標之一。
- 2、因勤益在改制期間就人事凍結了，所以我們變成國立科技大學裡面師資最少的，資源最少的學校，故本案教師員額增列不通過。
- 3、通過每位從聘在博雅通識中心的教師給予 5 千元業務費補助，感謝他們的幫忙。

綜合建議：

通識教育學院劉柏宏院長：

我們學校每隔一陣子就會把上次評鑑的內容發給每個單位提出說明是否委員的意見已經解決了，不管是同意還是不同意都要解決，那我們大部分都解決了只剩下這 3 個。第一個就是匠師精神在上次的評鑑會議建議列入通識教育目標，當時我的答覆是說因為匠師精神是書院的一個目標，是不是把它變成全校通識的目標可能值得考慮，因為如果列進去的時候可能在通識課程裡，必須有些對應，但是現在課程裡可以跟匠師精神對應的課程數量並不多，所以我們擔心放進去之後會不會變得名不符實，可能請大家考慮一下。

第二個就是上次委員建議說博雅都是用從聘的，沒有專任員額，所以建議學校能夠增列專任的員額。

第三點就是，這些從聘老師有沒有給他們一些誘因的作法，目前這些從聘老師都是義務奉獻的。我們在校長上任之後第三點已經有部分解決了，校長同意每位從聘在博雅通識中心的老師給予 5 千塊業務費，感謝他們的幫忙。

陳文淵校長：

補充一下，第三點從聘教師比較難是因為我們第二點的關係，第二點是因為我們全校上一次次長跟李司長來就在車上跟我說，陳校長你要注意你們學校的師生比太高，我就跟他說，我們同樣一萬多人的學校，但編制卻少 68 位老師，這個問題教育部應該知道，不是我們不解決是教育部沒有解決，他就不講話了，也就是說我們不是只有通識，是全面性都是不足的，因為我們在改制的期間就凍結了，人事凍結了，所以我們變成是國立科技大學裡師資最少，資源最少的學校，跟教育部反應也沒用，所以我們每一個系，全面都是超標，評鑑全國只有我們勤益每個老師可以上的鐘點最多，兼任老師聘的也是最多的，是因為我們資源的不足。第二點跟第三點其實是同個因素，都是員額的不足，所以我們現在只能說從聘這邊只要有老師有願意到博雅通識這邊來的話，就是象徵性的小鼓勵給他 5 千塊業務費，這個一定會做到。

關於第一點因為它是全校性的，全校性的教育目標應該在教務會議裡來討論，因為全校就要看各系有沒有什麼意見，我這邊有個人看法，因為這匠師精神看起來是屬於專業，是屬於專業的精神，我們是通識，我認為通識要提供我們科技大學的學生在於人文生活上的指導，這匠師精神是偏向我們本來專業就要講的匠師精神。

逢甲大學榮譽教授李威熊教授：

我個人看法這匠師精神本來就是我們勤益的精神，如果我們把這匠師精神做為比較擴大的見識，我們傳統的教育第一個一定要有成績，就是後面所講的發展自我，人是在群體裡面，是還要成就別人，所以我們成就社會其實就是成人。教育成就別人，但是我們跟萬物是不可分離的，因為匠師精神其實就是成物，成己成人成物，雖然我們是科技大學，如果把匠師精神解釋成傳統的成物精神，如果這樣的話，把書院的匠師精神，發展自我成就社會這個目標擴大為我們勤益的通識，我個人是可以接受的。

陳文淵校長：

第一點我是覺得我們本來就是匠師精神，但不是通識講的，是典大在專業上講的，所以這個一提出來在勤益裡面就馬上被看成是專業技術類的，我個人是覺得，因為我們典大講的是匠師，講的是專業，所以變成說這沒辦法凸顯我們的通識，因為你通識講就被當成是專業的，因為剛好學校在典大上有提這個名詞。

管理學院王清德院長：

以我們學校通識教育學院來說，是教育整個學校的通識教育，所以我認為所謂全校性，本身通識教育學院自訂出來的目標，就是學校的教育目標，其實我覺得這個目標只要在我們通識教育學院通過以後，就是一個自訂的全校性的教育目標，我覺得似乎沒有必要到這裡來討論，只要你們自訂出來，我想各個學院都會去尊重的，因為通識教育目標是一個專業，他要自訂什麼樣的目標，是由通識教育學院來自定，我們各個學院的專業課程，一定會配合這個目標來往前走，所以我認為由通識教育學院的院務會議來討論這個問題，確定了以後，我想都會尊重這個目標。

潘吉祥教務長：

這段是我們自己的擬定還是有參考其他學校對通識教育目標的描述，或是說關於匠師精神，發展自我，成就社會，不曉得它的緣由。

通識教育學院劉柏宏院長：

通識跟書院總要有個區別，當時成立書院的時候就以這個發揚現代匠師精神為教育目標，上次評鑑委員覺得書院做得不錯，可不可能把這個東西擴展成全校的通識教育目標，當時我比較保守一點就是說，書院課程是小型的，我們可以掌握住，可是當變成全校通識教育目標的時候，我們必須在博雅通識中心開出類似的課程來支援這個精神，否則人家說你拿這個當教育目標，那課程呢，剛剛校長解釋這是全校性的，我完全同意，校長剛剛講說比較專業的部分可能是聚焦在比較技術的部份，可是現代匠師精神，那精神部分是說先解釋什麼是匠師精神，就是你肯低頭做，抬頭看，低下頭我願意做事情，抬頭我會看見整個願景，整個趨勢所以我們把這兩件事情就叫做現代匠師精神，他跟你是什麼專業可能不見得會扯上關係，不管你多專業，我們都希望學生能夠低頭做抬頭看，在書院裡我們靠一些工藝課程，跟這些匠師去互動的時候讓他們去了解這些東西的完成是要經過怎麼樣的程序，如果變成全校性的時候，變成博雅通識課程可能也要開類似的課程，這可能就會有一點點困難的部分，所以那時候比較保留是在這點，因為很怕一講出來口號喊得很好聽，但到時候如果沒有課程或是活動去支援的話就比較華而不實，這是我擔心的。

潘吉祥教務長：

如果以明秀書院我想是比較局限性的，應該沒有什麼問題，那現在是要整個全校性的，現在一般大學裡有書院的主要都是在普通大學為主，普通大學跟科技大學本身的精神就不一樣，聽校長的理想我感覺是，我們本來就是有點像匠的那種型態氛圍在這學校裡面，反而我們到是要更擴充跟普通大學他們那種自由的學風，或者是有很多在思想在生命裡面的那種思維，我是覺得這個應該從不同的角度來看，如果我現在是一個普通大學，這如果放在他們裡面我倒覺得還不錯，因為它們真的缺乏需要有匠師的那個精神，但是我們現在是科技大學，反而思維應該是我們怎麼能像一般普通大學的那種學風，我是從這種角度再思考，看看院長能不能在思索看看。

李鴻濤副校長：

請教明秀書院算不算通識教育裡面，還是獨立。(院長：廣義來講應該算，但每個學校的作法都不太一樣)我在想如果我們明秀書院算是通識教育的一環，那名秀書院的這個精神事實上也可以當作我們通識教育的精神，不會有什麼太矛盾的現象，如果說我們明秀書院的運作方式是在通識教育裡面的話，那明秀書院裡面的發揚現代匠師精神，變成我們學校的通識教育目標應該不會有太大問題，因為我們本來明秀書院就有在做這件事情。

肆、臨時動議

無

伍、散會：16:10

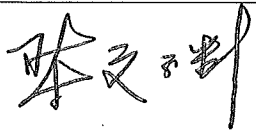
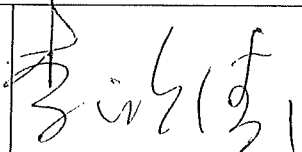
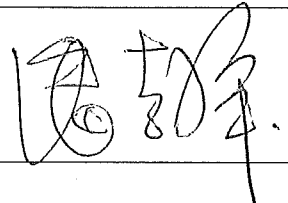
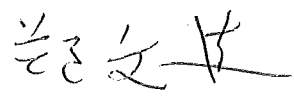

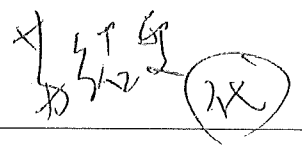
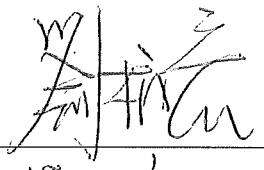
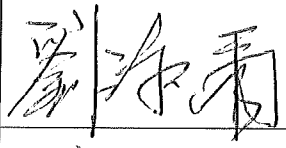
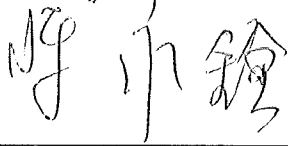

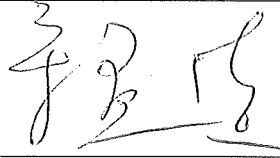
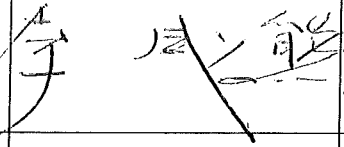
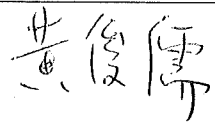
國立勤益科技大學 105 學年第 2 學期

通識教育諮詢委員會議

時間：106 年 6 月 27 日 (星期二) 下午 14 時 10 分

地點：圖書資訊館 4 樓 27 人會議室

簽到表

陳文淵校長		李鴻濤副校長	
潘吉祥教務長		鄭文達學務長	
工程學院 駱文傑院長		電資學院 趙貴祥院長	
管理學院 王清德院長		人文創意學院 宋文沛院長	
通識教育學院 劉柏宏院長		基礎通識教育中心 劉淑爾主任	
博雅通識教育中心 陳永銓主任		基礎通識教育中心 廖雲仙老師	
博雅通識教育中心 宋孟遠老師		暨南大學經濟系 陳建良教授	請假
逢甲大學榮譽教授 李威熊教授		中正大學通識教育中心 黃俊儒教授	
北鉅精機股份有限公司 李雙鈺董事長	請假	德昌營造股份有限公司 黃政勇董事長	請假