

國立勤益科技大學 104 學年度第 1 學期

通識教育諮詢委員會議紀錄

時 間：105 年 01 月 14 日 (星期四) 上午 10 時 00 分

地 點：圖書資訊館 4 樓 27 人會議室

主 席：趙敏勳校長

出席人員：李鴻濤副校長(請假)、杜景順教務長、鄭志敏學務長、工程學院駱文傑院長、
電資學院陳文淵院長、管理學院王清德院長、人文學院宋文沛院長(請假)、
通識教育學院廖雲仙院長、基礎通識教育中心劉淑爾主任、
博雅通識教育中心陳永銓主任、基礎通識教育中心陳東賢老師、
博雅通識教育中心錢玉樹老師、暨南大學經濟系陳建良教授、
逢甲大學榮譽教授李威熊教授、中正大學通識教育中心黃俊儒教授、
北鉅精機股份有限公司李雙鈺董事長、德昌營造股份有限公司黃政勇董事長。

記錄：王郁宜

壹、主席致詞：

雖然我們學校是以工科起家，但事實上我們非常重視通識教育，現在大學裡面，把通識教育學院列為一級單位的學校大概沒有幾所，我們是把通識教育學院列為院，是一級單位，這表示學校對通識教育的重視，期許我們是一個綜合性大學，重視科技也重視人文通識。另外，為了紀念兩位創辦人，除了在學校建設方面有明秀湖的規劃，在通識教育學院裡面還成立了明秀書院，我也特別期望通識教育在今天五位諮詢委員給我們的指導之下，學校能夠越來越進步，讓我們不斷的精益求精，期許成為中部最優良的學校，再次代表學校感謝各位諮詢委員的蒞臨，謝謝大家。

貳、通識教育學院院長工作簡報

一、學院已重新擬定通識教育目標和核心能力，經通識教育諮詢委員會審議後，預計自 104 學年度起實施。

※通識教育目標

- 1、厚實基礎學能 促進多元發展
- 2、強化溝通表達 激發創意思維
- 3、深化人文藝術 培養鑑賞敏度
- 4、內化反思能力 加強科學邏輯
- 5、陶冶公民素養 參與社會關懷

※通識教育核心能力

| 核心能力 | 定義與說明 |
|-----------|---|
| A. 知識統整能力 | 學生能在各種知識與文化脈絡中，尋得恆久不變的價值觀，並將此價值觀融入其生活，進而認識、欣賞、尊重與珍惜生命的意義。 |
| B. 創意思維能力 | 學生能認知各知識領域與多元文化間的差異處與鏈結點，進而具備跨領 |

| | |
|-----------|---|
| | 域思維與評判能力，使其能在固有的架構中，呈現嶄新的創造力。 |
| C. 溝通表達能力 | 學生能釐清自我思想，並藉由正確且清楚的語文表達理念，以建立與他人良好的溝通。 |
| D. 美感鑑賞能力 | 學生能認知、接收並傳達多元藝術美感，具備敏銳的鑑賞能力，並運用在不同領域的統整中。 |
| E. 邏輯推理能力 | 學生能依據自身認知和客觀事實，運用邏輯分析與量化推理，進行反思與論證，進而做出合理判斷。 |
| F. 法治思辨能力 | 學生能正確認知人權、民主、與法治之互動關聯，進行獨立思辨與論辯，且基於人本關懷精神，以確立其自身與社會群體之關係。 |
| G. 博通宏觀能力 | 學生能以基礎知識為本，培養前瞻性的觀點並開拓宏博的視野，以建立正確的學習認知。 |
| H. 倫理關懷能力 | 學生能認知自身與所處環境的關係，並進而願意以己身之力與專業知識參與社會與環境的改造，提升正向能量。 |

二、本院於104年07月14日舉辦「通識教育推動委員會」，由副校長擔任召集人，各學院院長、教務長、學務長、基礎通識教育中心主任、博雅通識教育中心主任、語言中心主任、諮商輔導中心主任組成，負責整合全校資源以利通識事務之推動。傑出通識教師人選之議決亦改由「通識教育推動委員會」負責。

三、為鼓勵自我學習風氣，學生可主動申請從事服務或公益性學習課程與活動，並得折抵服務學習時數12小時。

四、為深化美感涵養，自104年開始實施美學護照計畫，初期採獎勵性質，鼓勵學生參與藝術美感體驗活動，甚至參與實習。

五、自104學年度起基礎通識教育中心、博雅通識教育中心實施之通識課程將全面進行校外專家審查。

六、教育部技職司103學年度科技大學綜合評鑑結果，關於通識教育部分如下：

(1)優點/特色：

- ①明秀書院的設立，有助學生領悟「發展自我，成就社會」的哲理，每10~15位書院生配置一名導師，採住宿學習形式推動輔導工作。
- ②學校於99學年將通識教育中心升格為通識教育學院，學院組織架構完整，設有基礎通識教育中心負責國文、英文、歷史與文化等共同必修20學分課程之安排；另設博雅通識教育中心負責自然、社會、人文藝術等領域必修10學分的通識課程，此外設有明秀書院經辦人文科技講座。課程能依院訂教育目標與核心能力規劃，課程及師資聘用、升等皆能符合，行政運作效能有助於整體通識教育發展。
- ③大一服務課程以結合校內勞作教育(16小時)與內容多元之校外社會服務教育(20小時)方式進行。另四技生大二~大四需修習54小時之校內外服務課程，並列為畢業門檻。學校每學期前往合作機構訪視二次及邀請合作機構蒞校實施行前教育，有助落實服務學習，學校對服務學習之規劃與執行值得肯定。

(2)待改善事項與對應之改善建議：

- ①由於學校較缺人文社會相關系所，建議通識教育的人文學科必要時，可聘請校外相關系所學生擔任教學助理。

- ②明秀書院採菁英教育方式推動，院生僅30位。建議學校擴大實施，以培育更具「大匠之風」的人才。
- ③修訂通識教育之核心能力、基本素養與課程規劃時，建議參酌畢業生與雇主回饋資料之系統性研究與分析結果，以達成通識教育之教育目標。

參、討論事項

- (一) 提案：檢視本校通識教育白皮書草案是否妥適，提請討論。【如附件】
- 說明：依據103-2通識教育諮詢委員會建議，修訂本校通識教育白皮書草案。以『創新導向優質產業科技大學』為願景，並以發展技職教育特色自我期許，致力於院系資源與通識教育資源的整合，架構出銜接專業教育的橋樑。

委員建議：

逢甲大學榮譽教授李威熊教授：

聽完校長、院長的報告，覺得貴校的通識很有特色、具體而落實，勤益能夠成為科技大學的典範學校，相信是各位師長的領導與努力維持，這很不容易。而我也學習蠻多，我想提出幾個建議給廖院長做參考：

1. 首先我們今天討論的是白皮書，其中第四點「通識教育的理念」好像還沒形成，校長一開始就講到全人教育，其實通識教育的目的就是要培養一個全人，全人大家都懂，但真正全人內涵是什麼，可能我們還不是那麼的具體。人，應該要有健康的身心，崇高的道德理性，豐富的才情。怎麼樣才能讓三者均衡的發展？讓個人成為健全的人，社會成為健全的社會，我想全人教育、學習主動、主動學習、跨領域發展，都是通識教育的理念與方向。
2. 另外，剛才院長報告明秀書院學生要向傳統的師傅學習，這是很好的構想。建議匠師改成藝師可能更為理想。

中正大學通識教育中心黃俊儒教授：

就我這幾年協助教育部推動一些工作，因此也看過一些學校通識教育的作法，大概就一些比較實踐層面的一些問題，提出一些我的看法給各位參考。剛剛李教授把整個通識教育的精神講的非常的清楚，我相信這都是我們很認同的價值，我就不再贅述。我剛剛聽完我們勤益的作法，事實上我非常的佩服，就是說包括校長、院長，在推動上都非常的有理念與目標，而且有一些很具體的作為非常的有特色，比方說像書院，現在全國裡頭有做書院的學校也許也還算不少，七八個有，但是像明秀書院這麼有特色的倒是非常少見，這都是我覺得勤益在通識教育裡面做得非常好的部分。

其實一個學校的通識教育在我的觀察應該是最容易形成這個學校的特色，比方說剛剛校長提到我們勤益是要以創新導向作為整個學校一個最整體的目標，我們知道一個有深度的創新其實是非常難得的，一個好的創新一定是你自己的本質學能要顧得非常好、非常紮實，又能夠接受來自於一些不同觀點的刺激，才會有創新的機會，那個不同觀點的創新可能就會坐落在一個學校的通識教育到底有沒有把它做好。

一般我們都認為跨領域的學習應該可以造成一個非常好的創新與技術，但是很不幸的，其實多數的學校在定位通識教育的時候，理念都會把它詮釋得非常的好，但是我們都知道能不能把它做好，就是在分配資源的時候，分配的是如何？我看過很多學校的評鑑報告都是把通識教育基礎放得非

常大，因為它是服務全校，但是那個資源的分配，事實上你一看就知道它撐不起全校，這個就是面子與裡子的問題。所以多數的通識教育在評鑑的時候，它就很像一個聖誕節的聖誕樹，我們要過年過節的時候就拿出來擺一下，評鑑完就把它收起來，那怎麼樣才會看得出它不是被收起來？其實會看它裡頭的制度設計，是不是真的呼應到所要展現的這麼大的一個格局。於是我想稍為請教幾個問題，我剛剛看整個設計裡頭，有幾個地方都非常的有特色，比方說明秀書院裡會配置導師；課程的設計結構中，如服務學習的內涵課程，這個也非常的有特色；明秀科技人文講座規模非常的大，因為是全大一必修，剛剛的心得報告，假如每一個人都寫一份的話，那個老師批改的loading會非常的重。我的疑問大概是這樣子：

1. 我們對於這些投入的老師、導師，他們背後升等的配置大概是怎麼樣？我觀察很多學校的作法，其實每一個學校，其學校整體的目標跟老師個人的生涯目標能夠結合在一起，才會是一個最可長可久的做法，這裡面可能反應到我們通識教育的白皮書。意思是說，一個老師他有自己的生涯，他如何願意把他的生涯跟學校配合在一起，這會是驅策他願意拿多少精神出來服務這件事，我也會認為是所有事情的最關鍵。這裡面我稍微請教一下，我們在所謂老師的多元升等上，我不曉得貴校是不是有相關的配合，能夠來鼓勵這些願意投注精神，不管在書院、或者是大規模的人文講座的老師，甚至我剛剛聽到，比方說我們的陳東賢老師，他架設了一個微積分網站，對學生的影響非常的大，但他架設這樣的一個網站，我們學校會給他什麼樣的credit？讓他願意再繼續這樣很努力的做下去？其實陳東賢老師是我先前推動教育部公民素養的一個課程計畫裡的績優計畫得主，他所耕耘出來的成果不是在勤益非常的傑出而已，是在全國幾乎都是很多通識的數學課程老師所仰望的對象。我的意思是說這麼難得的成就，他假如被放在勤益的話，對他升等有沒有幫助？畢竟對一個老師而言，這個部分非常的重要，這是其一，也就是關於我們這方面相關的配套的做法。
2. 第二個部分是有關我們通識課程的架構，就像剛剛院長提到的，它有一個雙引擎、五核心，非常有意思的講法，然後這裡頭有基礎通識跟博雅通識，基礎通識佔有20學分，其實非常的多，是很好的。我比較好奇的是，基礎通識的「憲法與國家發展」，我看過很多學校的通識課程架構，比較少看到這個課程分配。我在理解什麼是一個基礎通識？在字面上我會把他解讀成：我今天假如有一個學生在勤益學習，他想做跨領域的學習，在跨領域之前他總得先去練好他對這個世界裡頭一些基礎學科的理解。比方說我今天是一個工學院的學生，我可能需要對傳播學、社會學、心理學、經濟學等有點概念，那這個東西會變成一個基礎，這個基礎就會做為他未來假如有一天碰到一個學經濟的人，他會跟他對話，意思就是說它是一個打底的工作，它有這個打底的工作培養之後呢，再進階到去做跨領域的溝通，我是用這樣在理解這個課程架構。每一個學校都有他的背景跟脈絡，所以這裡我比較好奇的是「憲法跟國際發展」，這一個領域大概所扮演的角色可能是什麼？也許在規畫一個長期的白皮書的時候，它必須要把每一個領域所坐落的位子跟它所扮演的角色有個連結，我大概只是建議也許它的內涵還可以再被說明的更清楚一點。以上2個簡單的建議，也是就教於我們勤益的夥伴，大概講到這邊，謝謝。

暨南大學經濟系陳建良教授：

勤益的通識教育設計非常特別、很有特色，特別是用學院的標準設立通識中心。一般學校通識中心就是一級單位，貴校用學院來設置，學院底下還有兩個中心，基礎通識跟博雅通識。再則，貴校也非常重視服務學習，除了大一之外，大三、大四都還有延續的工作；另外還有明秀書院。接續請教幾個直接的問題，希望有助於學校來推動這樣有特色的工作：

1. 基礎通識是 20 學分必修，請問 10 學分的博雅通識的選修狀況如何？學生如何選修？有沒有排除選課對象或系所？由於貴校以工科為主，理論上應該提供更多的人文或藝術類通識課程。另外是工科類通識課程，在跨院之間彼此有沒有排除？選課的機制怎麼設計？學生會不會選不到課？有些課程名稱相對比較知性或軟性，這些課程之外有沒有有一些比較基礎的學術乘載度？就像剛剛黃老師談到、李老師也談到，跨領域的那些基本學術乘載度夠不夠用？這個問題應該再加思考。
2. 其次，明秀書院是菁英教育，現在只有 90 位學生，全校有 1 萬 1 千多位學生，這個菁英教育的成效如何？如何評定成效？考量成效的目的，當然是要推廣、要推動，所以怎麼樣用這 90 位學生，也就是佔學生總數百分之一的書院生，讓這個效果可以全面擴散出去？學生也許不一定住在書院裡，但是書院的操作方式可以延伸到其他層面。
3. 剛剛李教授強調藝師的精神，貴校請到兩個非常傑出的業界前輩來當通識委員，這也是其他學校很少見的。我參加過一些委員會，沒有看過有業界的先進來當委員；當然這與學校的發展方向及特色有關。怎麼樣讓業界的期待融入到學校的教學非常重要。我們知道現在學校和職場普遍存在學用差距。一般學用差距是講學生訓練的學科跟業界的要求不一樣，也有人把它解釋成學校教給學生基本的知識能力與態度跟業界要求不符。所以，若能藉由業界前輩的意見諮詢，把業界對學生在學校的期待加進來，就可以縮減這個落差。但是，用什麼方式加進來？用什麼課程加進來？乃至於是否可能透過書院來操作。我的想法是，學生來上課上完就走了，但是書院生是每天生活在校園書院中，如何讓業界對學生的期待（尤其是正確態度的培養），可以透過書院貫徹，之後再推展到其他學生身上去；也許這是個可行的辦法。我對這個書院蠻有期待，希望可以從書院取得所需要的經驗後再推動出去。當然，這些工作也要能配合本校難得的典範大學背景。
4. 資料中談到說要修訂通識教育的核心能力、基本素養與課程的規劃。呼應我剛剛說的，可以按照業界期待，結合藝師精神，把這個核心能力和基本素養納入其中，遵循這個架構來推動我們的教育目標；相信這也是其他學校比較少做的。
5. 最後是白皮書的構想。我沒有看過一個學校準備寫通識教育白皮書。請問白皮書的目的何在？要寫給誰看？作為典範大學，寫白皮書的目的在哪？如果要寫通識教育白皮書，照理講應該會跟校務發展計畫合在一起才對。不過，白皮書是要配合校務發展計畫的一部分嗎？是其中的一個章節嗎？不管怎麼做都好，如果貴校要寫通識教育白皮書，希望可以把學校的目標、特色寫在裡面，能夠與時俱進，不斷調整修正，包括業界的回饋、學生的回應等等，前提是能夠配合校務發展計畫。這樣會是學校另外一個新的開始，也可以讓貴校的通識教育變得更完整。以上是我的報告，謝謝。

德昌營造股份有限公司黃政勇董事長：

- 1、事實上企業的整體環境隨著經濟變動速度很快，企業的目標是『贏在學習，勝在改變』。我們公司員工大概有三百六十幾位，有兩百多位是工程師，我們每年花在教育的費用大概在三百萬到五百萬之間。剛剛幾位教授也有談到，事實上一個員工離開校門之後，最重要的就是他的思維是否正確、態度可以決定一切。在企業裡不可能完全投入教育，如果完全投入教育沒有產值的話，企業也沒有辦法維持，所以企業的教育是『點』的教育，學校是『點、線、面、體』的教育，學校的基礎教育乃至於企業的整合教育，必須多看、多學、多念，才能把一個點變成線、變成面、變成體。
- 2、我剛看到會議大綱的時候不覺得，但看到簡報後發覺我應該重唸人文科學了。我覺得通識教

育裡面，應該要注入一些科技的理念，整個環境一直改變，變動會越來越快。舉個例子：

(1)柯達它原來是軟片，後來在 2012 年因為整個照相環境的改變而結束營業。

(2)Nokia 也是一樣，因為它跟不上智慧型手機的技術也被淘汰掉。

(3)很多新的觀念一直慢慢在成長，像我們現在的太陽能，從光能變成電能，利用一個 inverter 來改變，它的效率差不多在百分之 15 到 20 之間。但是目前美國在拉斯維加斯的研究，是利用太陽能的機器，把含有鹽分的水加熱變蒸氣來發電，效率是一般太陽能的十幾倍以上。

(4)另一種就是我們在海邊看到的風力發電，好像一個電風扇在轉，可是現在新的研發已經不是這樣，它是一個筒狀的東西讓氣流進來的時候，利用溫差變成一個龍捲風，利用龍捲風發電 效能更是好幾倍。

科技變化很大，如果我們在通識教育也加入科技成分的話，讓學生知道我們一直要創新、要改變，不要說看到一個問題，就認為這個問題應該可以解決或者不可以解決，而是要認知到它應該可以用很多的方向、很多的思維、很多不同的思想來解決問題。

3、剛剛李教授一直談到跨領域，這是未來的趨勢，像建築以前只是蓋一棟能夠遮風避雨的建築物，可是未來複合性的建築物很複雜，它可能要會土木、要會建築、要會景觀、也要會機電、也要會自動控制，所以在很多地方必須要做一個跨領域的整合，而跨領域的整合，如果藉由通識教育這個平台，也許可以啟發它更好的跨領域基礎。

4、有時候我會跟新進員工講，如果你對工作沒有興趣、自信的話，那你要趕快轉換工作，不然會害了你自己，也會害了公司。很多工作是要適性，我適合在某一個領域，如果突然間，我本來是念電機的，可是我發現自己對建築很有興趣，那我也可以轉成建築、唸其他科系，舉個例子：我們做亞洲大學美術館的安藤宗雄，他本來是念體育的拳擊手，後來他對建築很有興趣，也去修建築了，結果他成為建築師，而且是世界的名的建築師。

5、我已經離開教育界三十幾年了，對真正教育是不太懂的，但我認為我們應該著力於培育跨領域人才。在專業領域部分，我常回台科大討論一些專業，台科大也是每一兩年就在整合調整產學的落差，什麼產學落差？事實上現在包括我們公司，畢業生進來的時候，發現他的所學與在社會上工作的需求落差很大，比我們想像更大，企業界要花很多時間、付出很多的代價去做這些工作。尤其產學落差大，使得一個企業界要走向國際化更困難，因為要重新教育，所以產學如果落差很大，也會造成企業很大的負擔，謝謝。

北鉅精機股份有限公司李雙鈺董事長：

1、大家好，我覺得我才是很孤陋寡聞，我是學校的校友竟然不知道學校從 99 年就有一個這麼好的通識教育內容，我等一下的建議是用一個孩子還在讀大學的父親角色，以及我是業界的廠商或是業界對於人才需求的建議。

2、我記得我送我的孩子到 SU 去讀書的時候，在前一個月，學校用校長的署名，邀請我們家長提前一週到他們學校參加學校教育會議，它的內容就是通識教育。校長講的內容跟剛剛李教授對於通識教育的重視程度是一樣的，校長講，我是這個學校的校長，但我也是通識教育學院的院長。我們學校有 11 個校長，各個學院的院長，都是你們的校長，這樣子講的意思就是工學院的發展是工學院院長必須扛起工學院在美國學術界的能力。校長為什麼這麼講？他說在他們過去的校友跟美國一些傑出的人才中，他發現其中最傑出的人才都是在通識整體能力比較均衡的人才，而不是在單一個領域表現很傑出的，他們有一個這樣的發現，所以校長在經營學校的過程裡，對於通識教育的資源投入都非常的積極，這也是剛剛陳教授與黃教授對通識教育過程所強調的執行面部分。剛剛院長在做通識教育簡報的時候，我幾乎是目不轉睛的盯著螢幕，我覺得本校的學生真的很幸福。

- 3、再來就是跨領域教育部分，在美國學校，他把學生如何去運動、健康、醫療與用藥，當作是一個很重要環節，他說一個人有運動的習慣，有很好的身體，其實對於他未來工作與事業的表現其實是有很大的正比關係，所以在他們學校到處都有運動設施。現在的孩子很多像我的孩子一樣，就像有一回我的孩子身上長了一個小肉瘤，開刀後醫生給他抗生素，但他連怎麼樣服用抗生素都沒有概念，感覺好像是在吃感冒藥，今天中午太忙就不吃了。其實這個是很重要的，你不能說我是學機械的，對於這些知識不需要理解。就跟黃董事長剛剛講的，現在蓋房子，已經不是只有結構體的概念，而是要兼顧環保、綠能、機電、自動化。
- 4、再來，當我回來學校參加演講的過程，老師及學生都有問到，你最想要什麼學生？其實學生即便是學機械，機械的領域非常廣，他到我們公司來，其實我們還是必須要對他進行專業上的訓練教育，我認為這是我們的責任。剛剛陳教授講的紀律與態度，尤其是態度非常的重要。大學教育四年下來，這個學生已經很散漫，他上課可以喝飲料、吃東西、也可以不來上課。想來就來、不想來就不來，他在國中、高中的過程可能沒有這個樣子，但是大學四年反而讓這個學生整個紀律完全都沒了。
- 5、在我的企業裡，我是一塊錢的投入，都希望是紮實的。以我現在所能提的建議就是說，通識教育是不是要做這麼多或是這麼豐富，如果做這麼多、這麼豐富，就像剛剛黃教授講的，這個資源的投入與老師的評比如果沒有跟上的話，我覺得有可能會流於形式。

通識教育學院廖雲仙院長：

- 1、我下面的回答可能比較簡短，各位委員所叮嚀的我都有記下來，會努力地去做到，李老師講的理念是很重要的，我在想為什麼白皮書大綱沒寫，理念大概就是太多太廣不知道從何寫，與其草草寫不如在此空在這邊。不過老師的觀念與校長提到全人教育，我們一定會把它寫進來，老師也一直在說跨領域，剛剛黃董也提到跨領域，因為現在的任何一門學科都是要跨領域。李老師有提到匠師要改成藝師，還有經典閱讀，老師也非常琢磨這塊，經典閱讀國文組以前也有操作過。
- 2、黃俊儒教授跟陳建良教授是全國通識優良教師，黃老師最重要的是兩個問題，一個就是老師的生涯規劃跟他從事通識教育付出這麼多，學校在多元升等上是不是他的 credit，我們學校最近也一直在研擬多元升等這一方面，我們在服務教學輔導這幾個項目都有正向的計分，像陳東賢老師他就拿過全校服務輔導的優良教師，今年也要申請教學優良教師，可見他在各個方面都很用心，這個對升等一定是加分，但能夠加多少分，請校長大力支持一下，這樣大家也願意來支援我們通識教育。
- 3、再來另一個問題就是憲法與國家發展這個課程，在我們基礎通識中心，基本上也是蠻重要的，國家認同、公民基本素養、國家精神，都在這個課堂上，我們只有兩位專任老師而已，人力是蠻吃緊的，而且教育部一直叮嚀智財權，我們也將相關課程開在博雅通識這邊，也都要由這兩位老師去支援，所以我想憲法與國家發展、現代公民、法治精神這都是要重視的。

中正大學通識教育中心黃俊儒教授：

這邊我打個岔，其實我的意思是這跟老師師資沒有太大關係，而是說結構上，說不定賦予它一個更切合這個時代的名稱會更好，大概是這樣子，並不是說這個領域不重要，我比較好奇是說，我們過去自己在求學那個年代會有所謂的憲法的課，事實上現在環顧其他的學校少有這個學門，他背後的法治都是重要的，只是說他的名稱說不一定可以再思考。

通識教育學院廖雲仙院長：

- 1、我們把它帶回到基礎通識這邊討論，謝謝。
- 2、陳教授是非常了不起的，因為他推動是我們全國經濟，在國發會、經建會他都是很重要的一位智囊、推手，陳教授問了幾個問題就是，在跨院的時候 我們博雅通識三大領域有沒有排除，基本上我們是三大領域選八個學分，三大領域都要修到，所以沒有刻意排除。再來我知道剛剛陳教授已經非常非常善待我們，他說我看你們很多課程都是很知性的，說實在的，如果不取一個那種把學生吸引來的課程名稱，好像學生也不太愛來修，如『神話的異想世界』。據我所知是國文組的一位老師授課，都是蠻充實的內容，不是隨便講講神話那些而已。陳教授還開玩笑提到說這個白

皮書他不知道，其實我在開會之前我就一直在想，需要把白皮書放進來嗎？不過劉院長說沒關係，我們聽聽專家的意見，所以我還是把它放進來，如果白皮書修出來，一定要不斷的與時俱進，因為可能每五年、每十年，尤其現在的變化真的非常非常的大。再來陳教授是學經濟的，我久仰他是因為聽說在暨南大學超終點是沒有給付的是不是？可是陳教授他寧可沒有給付也要去通識開經濟學的相關課程，真的是非常有熱忱的一位老師，所以我很景仰他。陳教授他提到明秀書院是菁英教育，如何把效果推出去，我想因為明秀書院到目前為止只進入了第三年，所以也還有一點還在實驗性質，我們希望這九十位能夠擴散出去影響到其他的學生，像我的教學經驗，我都會在上課的時候問，你們班同學有沒有書院生？我發現書院生的學習成果一般來講都還不錯，可能一直有導師叮嚀與關照。而且再提供校長一個數目字，陳教授是學經濟的，他馬上就算出來書院生佔全校學生百分之一而已。

- 3、剛剛黃董事長說，他的員工訓練一年要花三百萬，他有三百多位員工，大概一位員工是一萬，所以校長要申請典大的經費時，要個一億到兩億是合理的，因為我們有一萬多個學生，一個人 share 一萬的話，一億到兩億是合理的。所以我們也非常謝謝陳教授對我們的指導，我們希望書院生這九十位雖然不多，但他是一個種子，我們希望有這個成效進來，黃董事長他其實是一位企業家，但說實在的，我們認識將近四十幾年了，他夫人才是教育家，所以他子女都非常的優秀，他說要跨域整合，終身學習，我想這些都是我們要學習的目標。
- 4、莫怪乎孔子被稱為「聖之時者」也，要與時俱進，黃董事長跟李董事長都很客氣，說看到我們這麼琳瑯滿目的課程，連他們都想要來學，我想這是對我們最好的勉勵，我們今天非常謝謝各位諮詢委員。

趙敏勳校長：

- 1、我再補充一下升等的事情，因為我們學校現在可以辦自評，升等面向多元，所以剛才黃教授提到的，如果老師教學績效非常好，他也可以用教學來做升等。
- 2、今天我再次代表學校感謝各位委員，相信這些委員的建議，讓我們通識教育能夠更好，坦白講，我非常重視通識教育，基本上我也是一直認為科技跟人文、全人教育是最重要的。我常跟我們的老師說，我們需要的是T型人才，希望訓練T型人才，而不只是單一人才，這是我跟老師們強調的理念，今天感謝各位給我們這麼好的建議。

肆、臨時動議

無

伍、散會：12:30

國立勤益科技大學 104 學年第 1 學期

通識教育諮詢委員會會議

時間：105 年 1 月 14 日 (星期四) 上午 10 時 00 分

地點：圖書資訊館 4 樓 27 人會議室

簽到表

| | | | |
|----------------------|---|----------------------|---|
| 趙敏勳校長 |  | 李鴻濤副校長 | 請假 |
| 杜景順教務長 |  | 鄭志敏學務長 |  |
| 工程學院 駱文傑院長 |  | 電資學院 陳文淵院長 |  |
| 管理學院 王清德院長 |  | 人文創意學院 宋文沛院長 | 請假 |
| 通識教育學院 廖雲仙院長 |  | 基礎通識教育中心 劉淑爾主任 |  |
| 博雅通識教育中心 陳永銓主任 |  | 基礎通識教育中心 陳東賢老師 |  |
| 博雅通識教育中心 錢玉樹老師 |  | 暨南大學經濟系 陳建良教授 |  |
| 逢甲大學榮譽教授 李威熊教授 |  | 中正大學通識教育中心 黃俊儒教授 |  |
| 北鉅精機股份有限公司 李雙鈺董事長 |  | 德昌營造股份有限公司 黃政勇董事長 |  |