

國立勤益科技大學的行動通識：自主學習

周宗憲/國立勤益科技大學基礎通識教育中心副教授
施盈佑/國立勤益科技大學基礎通識教育中心副教授
徐瑋瑩/國立勤益科技大學博雅通識教育中心副教授

壹、國立勤益科技大學之通識教育理念：自主學習

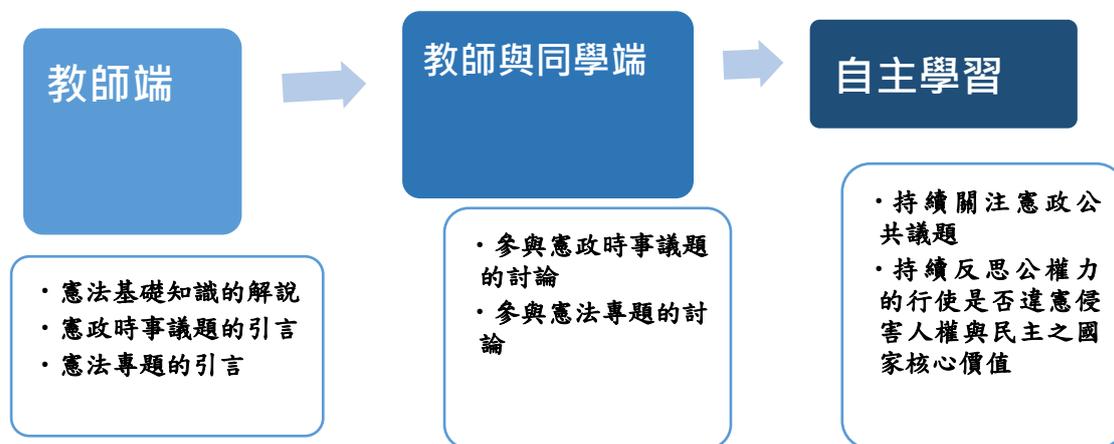
近年來，國立勤益科技大學通識學院極力推動實作或實踐的相關課程，在師生的「教」與「學」中，形成一股「行動通識」的樣貌。而在此「行動通識」的主軸裡，「自主學習」與「跨領域學習」又是重要的教學理念。此篇我們跨領域集結法政領域「憲法與民主」、藝術領域「藝術與翻玩日常」及文學領域「文學閱讀與創意應用」三類課程，雖然每門課程有各自獨立的專業性，但卻又具共同趨向，即是引導學生實作或實踐，並從中獲得自主學習與跨域學習之可能。讓學生在實踐或實作過程，學習如何融攝各種領域，以及自主學習的培養。最後，在「行動通識」的架構裡，勤益通識課程未來亦將透過通識教育社群，串接各類課程，跳脫單打獨鬥，邁向共學共好。

貳、自主學習的實施機制

行動通識的重要內涵之一，即是學生能夠自主學習，當然自主學習絕非教師從課室退出，而是轉換成另一種角色，從權威式的授課，轉換成引導輔助為主。而自主學習的實施機制，不同課程有一共同大趨向，便是從做中學。若再細分，則有「實作」的做中學，「踏出課室」的做中學，「時事討論」的做中學。

有關三門課程的「自主學習」實施機制如下：

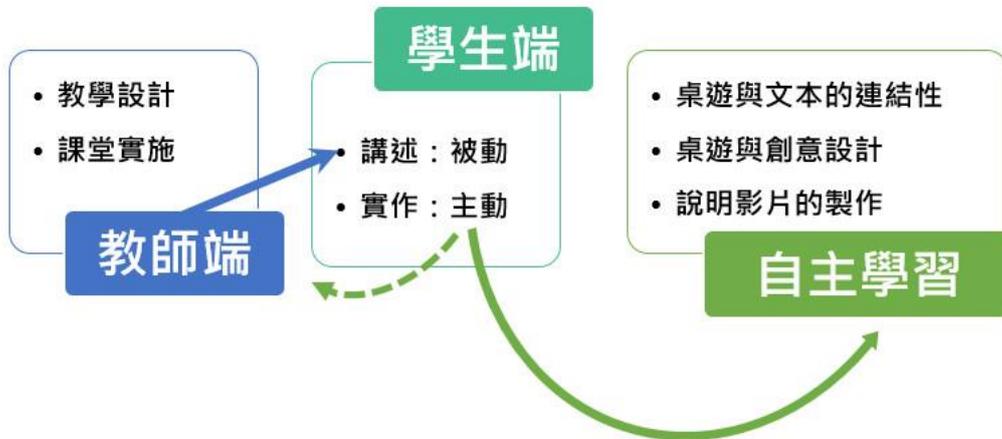
一、「憲法與民主」課程的「自主學習」實施機制



二、「藝術與翻玩日常」課程的「自主學習」實施機制



三、「文學閱讀與創意應用」課程的「自主學習」實施機制



根據上述三張圖表可知：「憲法與民主」課程的自主學習，主要透過師生憲政新聞時事議題與憲法專題互動討論的型式，培養同學關注國家憲政公共議題的習慣，並藉由本課程所習得的憲法知識與法律思維方法，在課堂上尊重、傾聽與思辯論述不同觀點，具有不斷的自主學習能力，能持續反思國家任何作為或不作為是否違憲侵犯人權與民主的國家核心價值，涵養其作為現代民主法治國家公民的核心能力，厚植國家健全實踐民主政治的基礎。「藝術與翻玩日常」課程的自主學習內容，即是將抽象概念以具像化體驗、觀察探索、團體合作、創意思考、問題解決、知識建構與反思等等。「文學閱讀與創意應用」課程的自主學習，則是透過桌遊實作所引發的創意設計、影片製作，以及反思如

何串接文本。簡言之，無論透過師生對話、實作活動，抑或評量製定，三門課程皆是意圖將「自主學習」貫徹於通識教育之中。

參、 課程之特色成果

有關三門課程之特色成果如下：

一、「憲法與民主」:議題取向的憲法教室

(一) 憲法通識課程的教學目標

1.涵養學生的憲法意識

我國是以民主為基礎、本質的立憲法治國家，從過往的威權專制，以非流血革命的方式轉型至今日的自由民主體制，實屬難能可貴，應為吾人所珍惜。於威權專制體制下被忽略甚至刻意排斥的憲法通識課程，由於具有使學生明瞭自由民主憲法原則，以及依據此原則所建構的憲法體制與法律體制，自然有其重要的教育功能。於大學普遍開設憲法通識課程，涵養大學生的憲法意識，亦是厚植國家民主政治文化的重要基礎。

2.培養學生思辯與批判能力

民主國家的公民應具備理性客觀的批判能力，始能使國家公權力的行使受到國民相當程度的監督，以避免權力的濫用與腐化。本於此理念，吾人的憲法通識課程無論是在內容的設計與課堂活動，皆是以使同學習慣能居於捍衛人權與民主的視野，對時事與憲政事件能基於理性客觀的角度思考、批判為目的，以培養同學關心公共議題的批判論述能力。

3.培養學生自主學習能力

本課程僅是兩學分的學期課，在有限的授課週數下，吾人清楚認知本課程應培養學生能基於課堂習得的憲法基礎知識，有透過自學而具有甚至不斷精進其對憲法與人權議題之客觀判斷能力。

例如，以「法治國家立憲之目的雖是為保障人權，但國家基於保障人權或增進公共利益之目的，經常對人權的行使有所限制，試問吾人該如何判斷國家機關限制人權的行為是否違憲？」這類法治國家常態出現之人權既受保障卻又常受限制之議題，吾人即須透過對憲法第23條的解說，使學生深刻明瞭國家合憲限制人權所需具備的憲法要件(亦即是有無憲法上的正當理由、有無法律根據，以及是否符合比例原則?)課堂上亦不斷地結合現況舉例討論(例如:疫情期間，政府強制人民戴口罩，是否係侵犯人民自由權的違憲之舉?)，以涵養學生課程結束後，亦能對類此的人權限制議題，有依據憲法保障人權的本旨，自學並不斷精進其做理性憲法判斷的慣性思維。

(二) 憲法通識課程的教學方法

不過，憲法課程縱使如此重要，但除法政科系外，對於非屬其系所專業科目，

普遍被刻板印象認知為是背誦憲法與法律條文，或乏味枯燥的法學理論的憲法通識課程，授課教師如何藉由其教學方法，提升學生的學習興趣，進而具備在此課程結束後，依然能具有對憲法自主學習的能力，與藉由於此課程所學習到的憲法知識，對周遭所發生的憲法或人權議題，有跳脫個人主觀價值判斷或政治立場的客觀思維，更是使憲法課程不致流於形式的重要關鍵。

1. 講授、思考與討論憲法議題時的基本立場

民主法治國家制定憲法，並賦予憲法具有優越、支配下位階法律、命令的效力之目的，既然是為保障憲法與人權免於於國家機關濫用權力侵害，因此教師與學生於憲法課堂上講授、思考與討論憲法議題時，自然應跳脫個人主觀價值判斷與政治立場，基於憲法保障人權與約制國家權力之目的，對國家機關限制人權的作為(無論是法律或命令)，抱持懷疑與不信任之態度，藉由憲法檢驗其是否違憲。以死刑為例，縱使吾人主觀上基於對重大犯罪的憎恨而贊成死刑，但在憲法課堂上應思考的是：即便是對於重大犯罪人，我國刑法的死刑規定，是否違反憲法對人民生存權的保障？基於此基本立場的課堂討論，當能培養學生在既有的主觀價值判斷外，能對公共議題另有理性客觀思辨的能力。此理性客觀思辨與因此可能涵養出的尊重異己態度，係維繫民主多元社會的重要基礎。

2. 具體的教學方法：以議題討論為主軸

此憲法通識課程既然是為培養學生有應用課堂上所習得的憲法知識，以判斷生活周遭所發生的憲法與人權議題之能力，因此，在吾人講述憲法的基礎知識後，以發生於吾人生活周遭或媒體有所報導因而學生較不陌生或與學生權益息息相關(例如大學對學生的懲戒處分與學生受教權的保障議題等)的法律議題，作為憲法課堂上討論的對象，或許是較能引起學生學習興趣，以及使學生感受到法治國家應有的「憲法生活化」、「生活憲法化」之展現。此所謂的「議題」，包括憲法專題議題與法政新聞時事議題。具體的教學方法如下：

(1) 憲法基礎知識解說

學生若欠缺憲法的基礎知識，課堂上實無進行思辨與討論的可能，因此進行議題討論前，應先使學生具備議題討論所需的基礎知識。此基礎知識應包括：自由民主憲政秩序的基本原則(本質所在)、憲法對民主國家的重要性、憲法的功能與效力，以及判斷法律與命令有無違憲之憲法要件等。

(2) 憲法專題討論

建構學生的憲法基礎知識後，吾人擇定若干媒體、國民熱議，因此學生並不陌生的憲法專題(例如死刑、同性婚姻與選舉投票年齡等議題)或憲法案例，或是與學生權益有關，故而是學生基於其權益保護之最為熟悉與關心的議題，藉由師生互動討論、質疑的方式，以培養學生尊重、傾聽他人觀點的態度，以及對議題的分析判斷與論述之能力。課堂專題討論後，請學生撰寫心得報告與建議，藉此提升學生參與討論的專注度，以及了解學生的學習成效，並可適時調整吾人授課方式的偏差。

(3) 憲政新聞時事討論

為凸顯此憲法通識課程係與生活密切相關，吾人以加課堂表現分數為誘因，鼓勵同學提問與憲法相關的法政新聞議題，並表述己見，或教師主動舉出與憲政人權有關的時事議題(例如:日前立法院修改選罷法，明定觸犯貪汙或組織犯罪等罪被判決確定者，終生不得參選，此外，受死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑之判決尚未確定者，亦不得登記參選，此修法是否是違憲侵犯人民受憲法保障的參選權?)以養成學生關心公共時事議題的態度，演練並增進其將課堂所習得的憲法知識應用於分析、判斷法政新聞時事議題的能力。

(三) 本課程的教學成果

採議題討論為課程主軸多年，學生的接受度普遍良好，具體呈現在學生對本課程如下的量化與質化評量：

1. 量化評量

以111學年第1學期教學反應意見調查結果為例，於所任教的五個班級(扣除兩班無效問卷)，對於總分皆為5的評量項目10:「教師授課內容與方式能符合學生程度，以學生能了解為原則。」分別獲得4.74、4.92、4.91、4.98、5的評量分數。對於評量項目20:「修習此教師的課，有助於學生的知識或能力。」分別獲得4.74、4.89、4.82、5、5的評量分數。對於評量項目21:「綜合而言，我對這門課的整體教學感到滿意。」分別獲得4.78、4.92、4.79、5、5的評量分數。

2. 質化評量

例如:「以為憲法與民主老師會拿出六法全書來上課，但老師則選擇利用時事議題的角度來解釋憲法，並且培養學生能用憲法的角度來思考任何與人權有關的事情，上課也會積極和學生討論」、「老師的憲法課能統整正反兩方的立場，以及可把自己的論點闡述出讓我們思考的教授，很喜歡教授的憲法課程，我相信教授的教學方式是我遇見最能讓自己思考憲法議題的教學方式」、「很棒 結合時事新聞探討法律相關問題」、「很生活化 讚!」、「老師每堂課都會有時事分享與評論，很喜歡老師探討的社會時事」、「老師上課內容配合時事 活潑生動讓同學認真學習 不是讀死書 是個會讓學生認真學習的好老師」。

二、藝術與翻玩日常

(一) 課程案例：「聆聽聲音」單元

「藝術與翻玩日常」開課原因是有鑑於本校通識教育開設的藝術相關課程多以討論、賞析經典作品為主，輔以技術性的創作。同時，視覺藝術、表演藝術領域有清楚的分類。然而，當代藝術不但日趨多元化、跨領域化，且朝向以藝術為中介，作為觀察、提問、擾動、解決社會問題的方法。當代藝術注重活動過程(或經驗)，勝於結果(或作品)。其核心是推崇多元價值、民主式對話與協商、反英雄主義式的藝術典藏、參與式的藝術推進過程、問題導向的藝術創作。因此，更重視藝術與日常的互動關係。「藝術與翻玩日常」以當代藝術的認識與體悟為

課程內容，透過小規模卻真實的日常情境為實作場域，以達到藝術介入日常為目標。

本課程開設於博雅通識教育領域，以二至三週為一個單元，整學期有六個實作單元，分別是期中之前的「找出有數字形狀的建築物」、「天空作畫」、「聆聽聲音」，期中之後的「膠帶藝術」、「自畫像拼貼」、「勤益百分百」。每個單元包含概念講授與實作。期中之前聚焦在打開感官(視覺、聽覺)、覺察生活環境，期中之後則進行參與式藝術體驗。不論是敏銳化感官、發現日常不曾注意的景物；換個角度看到不一樣的日常；或者是參與式的藝術實作，皆需要學生「動起來」。「動起來」指得是身心合一的積極行動，並從身心投入過程獲得體悟、反思。因此，啟動學習的興趣、熱情、動機是「動起來」之關鍵。以選修通識課程而言，學生大多抱持輕鬆上課與容易過關的心態，因此以趣味化、創意化的活動設計為引導，較能激發學習動機。以下以「聆聽聲音」單元為例子，說明自主學習在此單元中的角色。

「聆聽聲音」單元核心目標是敏銳化聽覺，引導學生以聽的方式認識環境中存在卻不被覺察的聲音。課程以約翰·凱吉(John Cage)的作品，特別是4分33秒的聆聽經驗與討論為知識基礎，說明當代聲音藝術的目的與價值。注意到寧靜並非無聲，倘若我們能放下對既有音樂的概念，敞開心懷、不判斷的聆聽周邊的聲音，會發現到每個聲音都有其獨特之處。如此對待聲音的觀點呼應當代藝術推崇之多元化的價值，引導學生欣賞各種獨特、不被留意的現象。¹

「聆聽聲音」單元分為三週兩小時的課程。第一週的課程為「創意樂團」與「約翰·凱吉的聲音藝術」。課程開始於小組的「創意樂團」，目的有兩項。其一，打開耳朵，將注意力轉向聲音；其二，為第二次課程的小組活動凝聚向心力。「創意樂團」組成為一組4-5人，其中3人必須以隨身用品、身體部位發聲，其餘人員可從教師帶來的樂器中選擇。成品是打(敲)出一段有趣的節奏。下圖為「創意樂團」的成果。

	<p>熊厲害樂團：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 口紅+充電器2. 雙手3. 鑰匙4. 長棍+鈴鼓5. 小沙鈴		<p>局部：</p> <p>兩只口紅</p> <p>充電器</p>
---	---	--	-----------------------------------

藉由「創意樂團」歡樂時光中的小組討論、合作，探索不同器物的聲響，再引入聆聽約翰·凱吉的《4分33秒》，並加以討論。於是，我們打開了對於聲音的不同觀點與覺察力。

第二週課程是「聆聽環境聲音」。這週課程是以分貝計為聆聽環境聲音之中

¹ 課程也推薦韓國小說家李書修的《你的4分33秒》。小說以約翰·凱吉的《4分33秒》為呼應，指出常人的生活雖然不被看見、不被聽見，但是每個人都在譜寫屬於自己生命的4分33秒，每個生命都有其價值與意義。

介。請各組到不同的空間，檢視分貝計上的數值，仔細聆聽與回答下面問題；聲音從哪裡傳來的？聲音的特徵是甚麼？聲音有功能嗎？機器運轉的聲音，或是人為聲音？學校有自然聲音嗎？教師指定5個校園空間，由同學任選6個空間(或6項聲音)聆聽。我們最後選出最有「創意的聲音」、校園內分貝計測得「最大聲」與「最小聲」的數值與場所。活動過程如下圖。



第三週的課程是由外聘講師 DJ 誠意重來課堂實作「黑膠拼貼工作坊」。透過講解黑膠唱片的物理原理與 DJ 的操作手法，理解黑膠唱片聲音的產生與變形。接著，讓大家自己創意黏貼黑膠唱片，再仔細聆聽製作過的黑膠唱片發生哪些有趣、意想不到的聲音變化，從而扭曲、變形原本唱片中的音樂。



(二) 自主學習的發揮

「聆聽聲音」單元的三次課程都有自主學習部份，也就是學生在活動過程必須討論、做決定，才能完成課程指定的任務。教師則做為引導與輔助的角色。第一週的「創意樂團」，同學得先自己挑選樂器或身體部位、日常用品，並試驗各種聲音特質與音量大小，這即是個人自主學習的探索過程。再者，小組人員要如何譜出具有自己特色的節奏，除了上網找案例，還得彼此間不斷嘗試、調整、磨合、配合，才能合奏出節奏準確、聲音清楚的小品。這是小組成員之間的自主學習。

第二週「聆聽環境聲音」是小組4-5人的共同活動。組員必須分配工作(拍照、紀錄聲音來源、檢查分貝數字的範圍)，並討論到何處去測試聲音，才能贏得最佳創意音源、最大分貝與最小分貝的獎項。這個過程需要實際漫遊校園，注意分貝計上的數值，並推想與討論何處可以測得獲獎規定。上述皆為自主學習的過程。同學對這個活動的反饋最多的是，顛覆過去在同一空間中對聲音大小的覺察與認識。同時，平日沒有注意到的空間(例如電梯內)，在分貝計的顯示下，頓時聽到機器運轉的轟轟聲。

第三週「黑膠拼貼工作坊」的實作過程也是自主學習的安排。從聆聽原本黑

膠內的音樂，到拼貼創意黑膠，最後聆聽黑膠唱片聲音的變化，這幾個步驟都得學生自己主動聆聽與發揮創意。教師則在一旁提問與引導。

總結「聆聽聲音」單元的三次課程，自主學習皆是體驗與掌握課程重點的過程。教師給予足夠的時間讓學生自己或小組決定如何完成任務，並從中得出新的發現，從而能反思既定觀點。教師鬆綁教學時間、空間的掌控權，成為輔助與引導的角色，將學習權力還給學生。學生因此必須主動參與，學習才有成效。

三、文學閱讀與創意應用

有關「文學閱讀與創意應用」的課程特色成果，以「文學與桌遊」單元的學生自製文學桌遊為例：

(一) 111學年第1學期（期末桌遊成品）

「文學閱讀與創意應用」雖是博雅通識課程，卻不是可以輕鬆拿取的營養學分。而教師在111學年第1學期的第一週課程說明時，也特別指出製作文學桌遊是需要耗費不少時間與心血，所以加退選後的選修人數，僅剩15位學生。又，15位學生，分成6個小組。在期中繳交初稿時，實有2組無法完成初稿，也就是有4組繳交自製桌遊初稿。在期末繳交自製桌遊成品時，則又有1組未能完成，主要是因為小組內部意見分歧，教師雖然在過程中曾經介入協調，但可惜仍舊未能重新整合出共識。至於3組完成的期末自製桌遊成品，如下：



(二) 111學年第2學期（期中桌遊初稿）

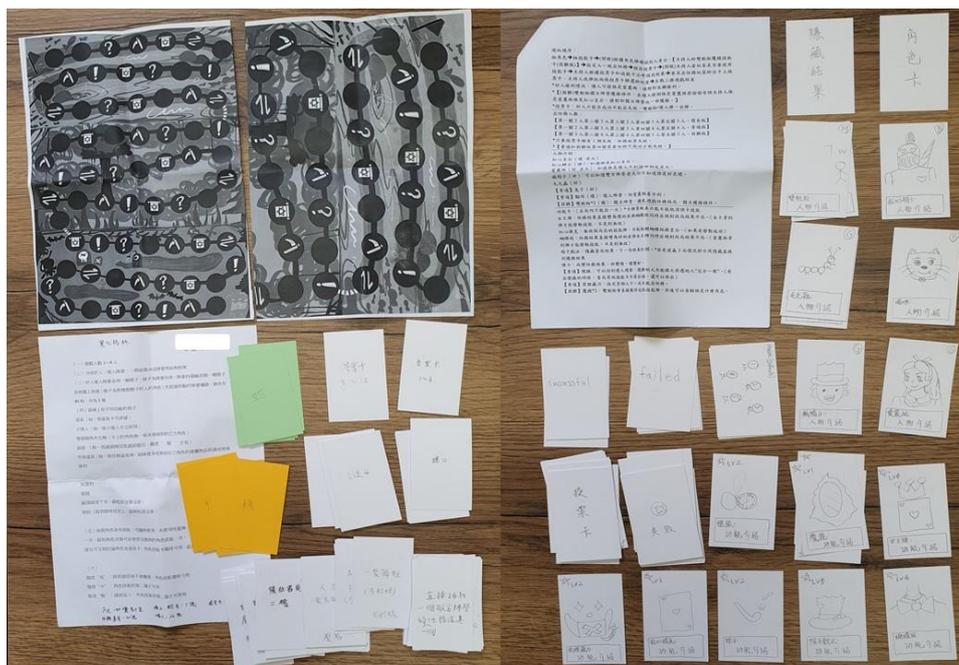
111學年第2學期的「文學閱讀與創意應用」，因為本文撰寫時間在五月，課

程正在進行中，是以尚無桌遊成品。暫以期中的桌遊初稿為例，總計有13組繳交桌遊初稿，而桌遊名稱與對應文本，參閱下表：

桌遊名稱	對應的經典文學
黑化格林	格林童話
嘻遊尋寶趣	西遊記
千里尋親	宮崎駿神隱少女
夢魘迷霧	愛麗絲夢遊仙境
三國大老二	三國演義
無盡之旅	圓桌騎士、亞瑟王之歌
妖魔風雲錄	御伽草子、日本妖怪物語
烏鴉喝水	伊索寓言
撲克拉密	三國演義
灰姑娘奇幻歷險記	灰姑娘
白牌	三國演義等等
武藤遊記	西遊記
這是什麼？	十萬個為什麼

至於初稿完成度較高的組別，則是「黑化格林」、「千里尋親」、「夢魘迷霧」、「無盡之旅」及「灰姑娘奇幻歷險記」。基本上，遊戲規則具有明確的設定，乃是這五組的共通點。換句話說，在自製文學桌遊的製作過程，「遊戲規則」顯然是最重要的環節。

而111學年第2學期「文學閱讀與創意應用」的期中桌遊初稿如下：





而111學年第2學期「文學閱讀與創意應用」的期末桌遊成品，完成最高者是「無盡之旅」，其桌遊成品如下：





在「文學閱讀與創意應用」這門課程中，授課內容概分四大單元，包括「文學與桌遊」、「文學與動漫」、「文學與電影」及「文學與海報」。而各單元除了「文學閱讀」之外，更有「創意應用」的做中學，如上述「文學與桌遊」的自製文學桌遊，便是課程中的重頭戲。基本上，學生必須自製文學桌遊，透過「發想」、「初稿」、「試玩」、「修改」、「電腦排版」等等的自製過程，學生不

再只是被動接收知識，更需要主動投入學習，否則將無法完成自製文學桌遊。當然不可否認的是，自製桌遊屬於較有難度的「實作」，燒腦耗力又費時，因此部分組別最終未能完成。但，必須釐清的是，自製文學桌遊的成品完成，固然是檢視學習成效的重要指標之一，卻非唯一指標。簡言之，在自製文學桌遊的過程中，學生是否曾經用心投入？或者言，過程有無學習內涵？亦屬學習成效的檢視方式之一。學生若有投入學習，最終因為某些因素而未完成，便不可斷定學生是毫無所獲，也就是說，此屬可接受的情況。相反的，學生若是在整個學習過程中，全然不用心不投入，導致毫無學習內涵可言，那麼這種自製文學桌遊的未完成，便是悖離從做中學的學習意義。撇除上述的特殊狀況，「文學閱讀與創意應用」在做中學的「文學與桌遊」實作單元裡，具有下列兩項自主學習內涵：

（一）自主擇取自製文學桌遊的主題

在「文學」的大框架中，學生可以自主擇取文本，例如東方經典小說《三國演義》，亦可是西方經典的《格林童話》，當然也能是近代魔幻小說的經典之作《哈利波特》。自主擇取有兩大優點：其一，學生泰半以自身較為熟悉的經典文學，自製文學桌遊便有較好的立基點，此也是自訂學習主題；其二，在自製過程中，又必然會再次閱讀該經典文學，遂有二次、三次閱讀的意義。再次閱讀則將與前理解，產生衝撞或磨合，最終形成新的理解。這對於文學教育而言，顯然是有趣且有意義的學習過程。

（二）自主規劃自製文學桌遊的進度

除了上述的「文學閱讀」意義之外，自製文學桌遊更能培養學生的時間管理或計畫管理。因為教師雖然在自製文學桌遊過程中，設定每週的進度，然而各組從發想至完成桌遊的進度不一，是以小組若要完成自製文學桌遊，顯然需要自主規劃進度。更何況在期中考之後，小組如何將桌遊初稿，繼續完成電腦排版，進而彩印輸出並裁剪護貝等等，後半段其實已無教師的進度規劃，全然依賴各組的自行規劃，此亦有自主學習的內涵。是故，無論最後有無桌遊成品，過程往往不會是直線的步驟一、步驟二、步驟三……，更可能迂迴曲折的非直線。進度或許未如最初規劃，或許多走許多冤枉路，但也在迂迴曲折的解決問題中，增補學習的廣度。

肆、心得與建議

一、憲法與民主

目前，我國政治體制雖已民主化，以及憲法通識課程已漸受重視，但學生對此課程仍多停留在該課程係屬背誦憲法與法律條文，教師指定教科書照本宣科的既定評價。學生之所以有此刻板印象，部分原因除了是教師的憲法學專業是否足

夠擔當此課程外，教學內容與方法無法提升學生學習興趣恐是主要原因。

因此，講授此類通識課程之教師應清楚認知大學之所以開設此課程究竟是要培養學生何種現代公民須具備的核心能力，並時時檢討學生低迷的學習態度之原因，檢討教學方法的缺失，改進並提升學生的學習意願與增進學生的學習效果。課程的教學不宜太著重於憲法抽象理論之講述，蓋抽象、艱澀的憲法理論，不僅對日後多不從事法政類科職業的學生實益不大，反而有可能使其喪失研習憲法課程的興趣。要言之，憲法通識課程的教師應清楚認知該課程的教學目的應是在於使學生感受到此課程是一門可應用於判斷生活週遭所發生的憲政與人權爭議問題之實用、有趣的課程，除可培養學生客觀思辨憲法議題的能力外，亦可提升學生關懷公共議題與論述己見的態度與能力，此乃是一種可帶著走、終生獲益無窮的能力，亦是現代法治國家得以永續的基礎。

二、藝術與翻玩日常

「藝術與翻玩日常」以當代藝術為課程內容。當代藝術關注藝術實作與詮釋(權)的民主化、自主化、多元化，因此教學過程也朝向將這些價值以實作的方式體現。自主學習強調將學習權交給學生，這對教師而言，並不是更輕鬆的選項，反而需要花更多時間設計課程、提供遊戲規則與場域，引導學生有目的的在其中探索與發現。因此，需要花費的時間、人力(助教)、資源(空間設備、場所)、資金(教具)相對更多。倘若上述資源有限，則課程並不容易實現。換言之，要達到有效的自主學習，需要有豐沛的資源可供師生運用。由於自主學習需要學生有較高的學習能動性，這在選修通識課程中相對困難，學習成果也產生落差。本校學生大多對理論與概念的抽象思考不感興趣，因此學習的深度與反思性難以達到教師預期的標準，是比較可惜之處。然而，以活動或闖關的方式引導學生學習，確實能增加學習樂趣、減少學習壓力，營造相對融洽與歡樂的學習氣氛。

三、文學閱讀與創意應用

有關「文學閱讀與創意應用」課程的授課心得與建議，本課程原是微學分課程，無論是時間的調配，抑或學生的投入，顯然是較佳的情況。而111學年第1學期則是第一次開課在正規的博雅通識中，從發想到初稿，需要大量時間的投入，但是每週兩小時的課程，時間卻是分割零碎，學生很容易脫離學習步驟。雖然自主學習的好處是，每組可依據各組所需，調整步伐，然而每週少走兩、三步，四、五週後的學生，只能看著他組一步一步的前進，最終無力無心再製作桌遊。因此，教師在111學年第2學期的課程，立即修正實作的方法，自主學習雖是從做中學的主軸，但也加入一些隱藏的「框限」或「強迫」，此即自製桌遊「五關」的設計，此法不僅有助推動學生的步伐，同時也能幫助教師理解各組進度，並能夠適時介入其中，與學生討論如何解決當下困境。更重要的是，縱使是相同的一門課程，無論如何設計課程，最終仍舊要回歸每堂課程的當下，因應不同的學生、不同的學習狀況……等等，畢竟教室不是工廠，學習更不是生產線的輸出，我們

不會也不該期待在同一門課程中，培育出一模一樣的學生，而適時調整或思索未來可能的調整，這是教學中最艱困的部分，同時也是教學中最有趣的部分。

總結全文所述：「憲法與民主」藉由憲政時事議題討論與憲法專題討論，激發學生的自主學習能力，且培養關注公共議題、反思國家權力是否違憲之能力。「藝術與翻玩日常」以當代藝術為課程內容，當代藝術關注真實的社會議題，藝術是觀察、彰顯、提問社會現象的中介，鼓勵藝術實作與詮釋（權）的民主化、自主化、多元化。「文學閱讀與創意應用」則是引導學生自主地二次、三次閱讀文本，且發想創意地製作文學桌遊，藉此將文學融入生活。因此，三門課程在教學過程中，教師並非一昧的單向輸出，而是更加在意學生能否「自主學習」，甚至在引導之後，將學習權交託學生。但也無可諱言，「自主學習」既會呈現出多元的學習成果，亦會形成學習成效的明顯落差，這是教師必須不斷審視、省思並調整改進之處。

參考文獻

一、憲法與民主

- 徐振雄：〈讓案例教學成為培養憲法意識的重要門徑〉，陳惠馨主編：《創新與實踐：台灣法學教育》，臺北：五南圖書出版公司，2011年。
- 呂炳寬：〈從案例中學習基本人權的保障〉，陳惠馨主編：《創新與實踐：台灣法學教育》，臺北：五南圖書出版公司，2011年。
- 李惠宗：〈生活中的憲法與憲法中的生活〉，陳惠馨主編：《創新與實踐：台灣法學教育》，臺北：五南圖書出版公司，2011年。
- 周宗憲：〈大學生憲法意識的建構—憲法通識教育課程的設計與教學〉，《實踐博雅學報》第24期，2016年7月。
- 周宗憲：〈法治意識與法律通識課程〉，《實踐博雅學報》第26期，2017年7月。
- 周宗憲：〈時事與專題討論作為憲法通識課程的教學方法〉，《自主學習與創新教學》，台北醫學大學通識教育中心，2020年7月。
- 周宗憲：〈憲法通識課程中法制的批判思考—以罷免法制為對象〉，《通識法治教育與教學》(107年度教育部辦理補助人文及社會科學主題論文集計畫)獎勵出版，臺中：白象文化出版公司，2019年4月。
- 周宗憲：〈死刑合憲性與憲法通識課程〉，《國家、憲法、人權》，臺北：秀威出版，2018年6月。

二、藝術與翻玩日常

- Pablo Helguera 著，吳岱融、蘇瑤華譯：《社會參與藝術的十個關鍵概念》，臺北：國立臺北藝術大學，2018年。
- 李書修：《你的4分33秒》，臺北：一人出版社，2021年。
- Arthur C. Danto 著，林雅琪、鄭惠雯譯：《在藝術終結之後：當代藝術與歷史藩籬》，臺北：麥

田出版，2010年。

彭宇薰：《約翰·凱吉：一位酷兒的禪機藝語》，臺北：藝術家，2020年。

謝佩君：〈五個關鍵詞解碼「參與式藝術」〉，《PAR 表演藝術雜誌》第308期，2018年8月，頁53-55。

王聖閔：〈當日常生活成為課題：藝術行動中的文化反省〉，《伊通公園》。

http://www.itpark.com.tw/artist/critical_data/11/788/256（擷取日期2023年6月13日）

111年學年度「藝術與翻玩日常」網頁，<https://iloveplayartncut.blogspot.com/2022/11/blog-post.html>。

三、文學閱讀與創意應用

許榮哲、歐陽立中：《桌遊課：原來我玩的不只是桌遊，是人生》，臺北：遠流出版社，2016年。

Edward de Bono 著，許瑞宋譯：《打開狄波諾的思考工具箱—從「水平思考」到「六頂思考帽」，有效收割點子的發想技巧》，臺北：時報文化出版，2019年。

周郁凱著，王鼎鈞譯：《遊戲化實體全書》，臺北：城邦商業周刊出版，2017年。

賴麗珍：《創意思考教學的100個點子》，臺北：心理出版社，2007年。

佐藤直樹：《基本的基本：版面設計的基礎思維》，臺北：麥浩斯出版社，2019年。

作者簡介

周宗憲，輔仁大學法學博士，現職國立勤益科技大學基礎通識教育中心副教授。曾開設的通識課程有，「憲法與民主」、「法律與生活」、「智慧財產法與生活」、「法學概論」。曾獲國立勤益科技大學105與110學年度傑出通識教師獎，以及109學年度輔導服務傑出教師獎。

徐瑋瑩，勤益科技大學博雅通識教育中心副教授，東海大學社會學博士，英國城市大學（City University, London）舞蹈碩士、學士。曾任中央研究院社會學研究所博士後研究員。101-2學期「身體覺醒與開發」課程獲得教育部現代公民核心能力課程計畫B類，績優計畫。109至111學年度執行教育部通識領域教學實踐研究計畫。近年開設的通識課程為「藝術與翻玩日常」、「藝術與社會」、「正念減壓與身心轉化」、「玩表演、動身體、解文化」。曾獲國立勤益科技大學111學年度傑出通識教師獎。

施盈佑，東海大學文學博士，現職國立勤益科技大學基礎通識教育中心副教授。曾開設的通識課程有：「國文」、「應用國文」、「經典文學與桌遊設計」、「經典文學與營隊設計」、「經典文學導讀」及「文學閱讀與創意應用」。曾獲國立勤益科技大學110學年度傑出通識教師獎、110學年度輔導服務傑出教師獎及111學年度教學傑出教師獎。